



半月说法(200901 期)



法治动态



热点关注



法律故事



日常法律

● 法治动态

◇ 【贵州公布第七批关闭煤矿 累计退出产能 1119 万吨】

——来源：中国矿业报

贵州省能源局 9 月 7 日发布的公示显示，贵州省再次拟关闭煤矿 4 处，合计产能 105 万吨。

这是 2020 年以来，贵州省发布的第七批拟关闭煤矿名单，累计公布退出煤矿 62 处，累计产能 1119 万吨。

本次公示时间为：2020 年 9 月 7 日至 2020 年 9 月 14 日，凡对公示内容有异议者，请及时以书面形式向省煤炭工业淘汰落后产能加快转型升级工作领导小组办公室反映。

除此之外，贵州省能源局已经发布了两批自愿申请关闭的安全生产条件差、资源枯竭、布局不合理和不符合国家产业政策的煤矿。累计自愿退出的煤矿达 115 处，产能 1782 万吨/年。

◇ 【2020 年 8 月份全国煤矿企业共发生事故 10 起，涉及到的事故主体企业】

——来源：中国矿业网



2020 年 8 月份全国煤矿企业共发生事故 10 起，死亡 18 人，涉及到的事故主体企业包括晋煤集团、神华集团、山东能源、四川大业矿业等公司在内。

2020 年 8 月 31 日 14 时 32 分，据四川煤矿安监局官网消息，四川大业矿业集团有限公司陈家岭煤矿井下发生一起运输事故，造成 1 人受伤，伤者经抢救无效于当日 17 时 26 分死亡。

四川大业矿业集团有限公司成立于 2003 年 11 月 18 日，注册地位于广元市旺苍县陈家岭社区，法定代表人为樊天国。

2020 年 8 月 21 日，河南省济源煤业有限责任公司二矿发生一起顶板事故，造成一人死亡。河南省济源煤业有限责任公司是河南济煤能源集团控股子公司。

2020 年 8 月 20 日 8 时 40 分，平凉新安煤业有限责任公司新安煤矿三煤回风巷下段发生一起机电事故，造成 1 人死亡。

2020 年 8 月 20 日，山东能源肥城矿业集团梁宝寺能源有限责任公司井下发生事故，16 人送往医院救治，目前造成 7 人死亡，1 人危重，其余人员正在治疗。

初步分析事故为采煤机截割引发的煤尘爆燃。该矿为国有重点煤矿，核定生产能力 330 万吨/年。2019 年 11 月 19 日，该矿掘进工作面曾发生火灾事故，造成 11 人被困，经救援，11 人获救。不到一年，该矿再次发生事故，暴露出该矿未认真吸取事故教训，风险研判不深不细，现场安全管理有差距。

2020 年 8 月 18 日 10 时 30 分左右，张掖市山丹县金湾煤矿井下发生一起顶板事故，造成 1 人死亡。

2020 年 8 月 16 日 12 时 10 分，华亭市东华镇殿沟煤矿 1392 工作面前溜机头煤帮突发溃浆，造成 1 人死亡。

2020 年 8 月 15 日 02 时 20 分许，四川内江南光有限责任公司井下 0 水平 007 南采煤工作面下端头机窝发生一起 1 人受伤的放炮事故，伤者经医院抢救无效于 15 日 04 时 50 分死亡。

2020 年 8 月 12 日 08 时 10 分许，鄂尔多斯市内蒙古神华神东煤炭集团寸草塔一矿煤矿发生一起机械伤害一般事故，造成 1 人死亡。



2020 年 8 月 9 日 01 时 40 分许，内蒙古牙克石五九煤炭(集团)有限责任公司胜利选煤厂发生一起浮煤掩埋导致窒息一般事故，造成 1 人死亡。

2020 年 8 月 5 日，晋城市城区坡底村发生一处山体滑坡，造成山西晋煤集团晋圣坡底煤矿 3 名施工人员遇难。

上述数据是中国网财经记者综合各省市安全监察局、应急管理厅等数据得出的结论。

✧ 【必和必拓将实现昆州煤矿绿色开采】

——来源：中国矿业网

外媒 9 月 1 日报道，全球矿商必和必拓（BHP）已签署一项协议，将在澳大利亚昆士兰州煤矿业务中引入更多可再生能源技术，实现未来 5 年内来自燃料和电力的间接碳排放量减少 20%。

必和必拓计划于下周公布其更新后的气候行动规划，包括到 2030 年降低运营排放，作为 2050 年实现净零排放承诺的一部分。需要说明的是，该公司位于中昆士兰的博文盆地生产的炼焦煤主要用于出口，并不计入该公司净零排放的目标。

“这是必和必拓整个投资组合向可持续能源迈出的重要一步，也是澳大利亚业务减排过程的第一步。”路透社援引必和必拓总裁埃德加·巴斯托（Edgar Basto）表示。2019 年，该公司炼焦煤产量为 4100 万吨。

据悉，必和必拓与昆士兰州国营清洁能源电企 CleanCo 签订的购电协议将于 2021 年 1 月生效，期限 5 年。该公司表示，长期购电协议提高了大型可再生能源项目的可行性，保证了收入来源，使项目更易获得银行融资。

澳大利亚清洁能源监管机构数据显示，2018-2019 年间，必和必拓温室气体直接排放量达到 350 万吨，间接排放量为 137 万吨，成为澳大利亚最大的碳排放企业之一。

该监管机构表示，这两年间，澳大利亚报告的温室气体直接排放量为 3.38 亿吨，间接排放量为 8800 万吨。



✧ 【国家煤监局明：计划到 2021 年底，取消煤矿井下劳务派遣工】

——来源：矿道网

8 月 27 日，国家煤矿安全监察局副局长宋元明在 2020 年夏季度全国煤炭交易会上表示，国家煤监局正联合人社部、国家能源局、全国总工会，制定进一步规范煤矿劳动用工的指导意见。计划到 2021 年底，煤矿井下取消劳务派遣工，转为合同制的产业工人。

保护煤矿工人的生命健康安全和满足矿工的美好生活向往，是煤炭行业初心所在。但据宋元明称，目前虽已建成很多现代化大型矿井，总体上看，煤矿工人的工作条件仍然很艰苦。“超工时劳动非常严重，包括一些经营状况比较好的中央企业，矿工平均作业时间仍在 9 个半小时以上，有的甚至长达 12 个小时。

还有部分企业使用劳务派遣工，这部分工人的‘五险一金’待遇与正式合同工差距很大，权益得不到完全保障。”

宋元明透露，国家煤监局正在联合人社部、国家能源局、全国总工会，制定进一步规范煤矿劳动用工的指导意见，准备提出相关措施。到 2021 年底，煤炭企业井下取消劳务派遣工。“根据人社部门意见，井下岗位用劳务派遣工是违法的。这部分人员怎么办？主要方式是转为合同制的产业工人。”

宋元明还称，人社部对煤炭工人作业时间长、疲劳作业等问题非常关注。原则上，每天井下作业时间将不得超过 8 小时。

计算节点究竟是从入矿到出矿为 8 小时，还是以进井口到出井口的时间为准，目前还在探讨中。“各地有关部门和煤矿企业在保安全保稳定的前提下，摸清人员底数，认真部署，有序实施，为做好取消井下劳务派遣工和规范劳动用工时间做准备。

● 热点关注



给住房租赁企业套上“法治缰绳”

据央视报道，近日上海多名租客和房东向警方报案称，一家名为岚越的房屋托管公司倒闭，将他们交付了几个月甚至一年的租金一起卷款跑路。媒体调查发现，这家房屋托管公司以“高租金吸引房东、低租金吸引租客”的方式，聚拢了大量房屋租金，而这些租金绝大部分没有交给房东。

住房租赁是房地产市场的重要组成部分，是房屋使用价值零星出售的一种商品流通方式，既能增加房东收入又能解决租客居住问题。然而住房租赁市场近年来问题不少，其中之一是部分租房企业采取“高进低出”（支付房东的租金高于收取租客的租金）、“长收短付”（收取租客租金周期长于给付房东租金周期），然后“爆雷跑路”，损害房东、租客利益。

由于房东与租客处于信息不对称的两面，加之房东面对高租金诱惑缺乏理性，租客面对低租金诱惑不够谨慎，就给了某些租房企业聚拢大量资金的机会，这类企业一旦“爆雷跑路”，就会出现房东租金收不回来、租客房财两空的局面。同时，房屋租赁市场秩序也被破坏。上述上海这家企业就通过“高进低出、长收短付”的方式敛财，再卷款“跑路”。

类似案例已经多次发生，亟待采取有效措施治理。其中，高效的治理方式是房东、租客以被诈骗为由报警处理，公安部门根据案情以诈骗罪或非法吸收公众存款罪或集资诈骗罪来立案调查，追究涉事企业法律责任，尽量挽回房东与租客的损失。不过，这是一种事后治理方式，警方能否找到涉事企业负责人，能为受害者挽回多少损失，也存在不确定性。

住建部发布的《住房租赁条例（征求意见稿）》9月7日起公开征求意见。这是我国第一部专门规范住房租赁的国家级行政法规，其中特别提出，住房租赁企业若存在“高进低出、长收短付”等高风险经营行为，将被列入经营异常名录，加强对租金、押金使用等经营情况的监管。

从理论上来说，该条例一旦正式实施，住房租赁企业将很难通过“高进低



出、长收短付”的方式聚拢租金卷款“跑路”了。因为房产监管部门会把这类企业列入经营异常名录，这对房东、租客是重要提醒，舆论、行政也会重点监督。另外，对租金、押金加强监管后，住房租赁企业也很难卷款“跑路”。只要用“法治缰绳”管住租房企业，租金安全就能有相应的保障。

不过，监管部门如何发现住房租赁企业“高进低出、长收短付”，以及如何对租金、押金加强监管，需要制定具体的措施和办法。条例拟规定住房租赁合同应当网签备案，通过网签备案就能发现高风险经营行为，但核查网签备案信息是一大考验，如何发现“黑中介”及无资质企业，也是一大考验。过去一些行业对押金、预付款难以有效监管，其中的教训应当认真记取。

根据住房租赁市场乱象制定一部国家级行政法规，很必要也很迫切。在此基础上，一方面应该针对突出问题制定具体的监管细则；另一方面，还应充分利用技术手段对租房合同、租金、押金等进行监测。以上述岚越公司为例，若监管部门早就发现其资质欠缺、变更频繁，并及时加强监管，该公司就不可能把房东与租客的租金卷走“跑路”。

信息来源：北京青年报

● 法律故事

图片网站或代理公司敲诈式维权频现 亟待重拳整治

当前图片版权行业乱象较为严重，图片网站或代理公司“天价索赔”甚至“敲诈勒索”式的套路维权营销模式频频出现，有些公司专门以起诉或赔偿来牟利。专家认为，这类公司依赖“碰瓷”大赚诉讼费的商业模式必定走不远，究其本质，这种披着“版权保护”的外衣大肆吸金的行为已极大危害图片版权交易



环境,亟待相关部门加以重拳整治。

“天价索赔”套路“维权”

近日,某媒体因转载一张图片被北京某图片公司起诉侵害作品信息网络传播权,该公司主张侵权赔偿 7000 元、律师费 3000 元,共计 10000 元。“索赔金额颇高,且无理无据。”该媒体相关负责人接受采访时表示,此公司提交的图片权属证明材料有瑕疵,不能完全证明其是图片的权利人,图片也并未标注权利来源、权属联系途径等,且知名度及技术含量不高,制作成本较低,一般情况下,市场合作的图片使用费一张才几十元。

“这就是讹诈,我们明明有版权,他还告我们。”王先生所在的媒体发布一张幼儿园儿童上课的照片后,也收到同一家公司的控诉,要求一张照片赔偿 7000 元。王先生查询图片的版权归属问题后,发现自己并不存在侵权的状况,“我们发现这张图片的版权同时也归于另一家图片网站,而我们几年前就和那家图片网站签了合同,拥有正当的版权。”

以上例子并不鲜见,不少媒体及自媒体人因图片诉讼案而进行高额赔偿。在多个网站的论坛、留言处,有人直指类似公司专门通过诱导他人下载图片,然后通过恶意起诉对方来牟利。

恶劣手段破坏版权生态健康

在浙江凯富律师事务所律师方涛看来,这种案子的出现,很大的原因在于许多图片来源不清晰。实际上,模糊版权信息是部分图片网站或公司设下陷阱的第一步。在知识产权相关诉讼中,往往让不知情的使用者踩中侵权陷阱,再向对方提起索赔或者商业狙击。

“这种手段比较恶劣,反而会造成版权生态不健康。”方涛说,著作权本身是为了保护原创者的利益,但不少商业机构却把侵权做成了一门生意。

在西安从事旅游行业的冯先生被某图片公司起诉后,他发觉对方并不像是真正地维权,而是由委托的律师劝说冯先生私下和解,试图得到高额索赔或签订包年合同。

此类现象甚至已经形成版权交易市场中的灰色产业链。“表面上是图片版



权维权的行为,但实际上是敲诈勒索的行为。”中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍接受采访时介绍说,“敲诈勒索”具体有很多表现形式,有一些方式更加奇葩,把整个版权市场搞得乌烟瘴气。比如图片公司会引诱侵权,先攒一些 APP 上的侵权图片,然后发律师函,直接找苹果、安卓这样的应用商店去投诉,APP 就可能会被下架。APP 侵权下架后要重新上架需要权利人的原谅。

“那怎么去原谅呢?图片公司如果找到一张侵权图片,动辄索要上万元钱,如果手握数十张、上百张图片,甚至要求几十万甚至上百万元的和解款,或者干脆要求软件方跟他签约,每年付费才可以。这种情况在网络实践中已经出现了好几年,而且很多。按照法律规定维护权利无可厚非,但是不能变成敲诈勒索。”朱巍说。

大量占据国家法律资源

据悉,目前图片网站的图片来源主要是摄影师,图片平台会签约一批摄影师为他们独家供图,这一部分的版权维护显然是正当的。但除了签约摄影师供图,许多图片平台上都存有大量版权并不属于自己的图片,以至于不少企业发现自己的 logo 也被上传到了收费图库。有媒体负责人表示很无奈,自己原创的图片也被一些图片公司申请了版权,还反过来进行“碰瓷式的维权”。

“图片公司不能借侵权打假之名,行不正当敛财之实,司法机关应该在这个问题上进行甄别。”方涛认为,如果图片版权不属于图片网站,但图片网站以此获益,无论是购买方还是版权真正的所属方都可以控诉图片网站不正当得利。朱巍也提醒,一定要认清性质,到底是维权还是勒索要分清楚。

避免版权保护陷入“无底洞”,与提倡版权付费一样重要。陕西维恩律师事务所律师关益表示,目前我国对立案采取的是立案登记制度,对于原告提供证据审查并不是特别严格,这样就让某些图片网站有机可乘,在不享有版权的情况下,依旧去立案。有观点认为,这种恶性商业模式循环下去将图片资源变一己之私,久而久之会形成“变相垄断”,还大量占据国家法律资源。

对此,最高人民法院民事审判第三庭(知识产权审判庭)副庭长林广海曾表示,对不享有版权的照片虚构版权进行牟利的违法行为,坚决不予保护,情节严



重的依法应当予以惩罚;关于照片作品侵权判赔金额,应当以涉案作品的市场正常许可费用等作为参照。

“‘索赔维权’商业模式应该终结。”业内人士指出,要严厉查处图片公司通过假冒授权、虚假授权等方式非法传播他人作品的侵权行为,着力整治图片公司在版权经营活动中存在的权属不清、滥用权利、不正当维权等违法违规行为,推动相关企业合理合法维权。“期待监管部门和相关平台肃清版权行业乱象,建立系统规范的图片版权保护机制,构建健康有序的图片版权市场。”

信息来源:人民日报

● 日常法律

微信聊天记录算口头合同吗

一、微信聊天记录算口头合同吗(《合同法》有效日期截止于 2020. 12. 31)
算的。合同法规定,采用电子数据交换形式签订的合同是书面合同的一种,合同的签订只要是当事人真实意思表示,不违反法律行政法规强制性规定,不损害社会公共利益,同样具有法律效力。

《中华人民共和国合同法》

第十条当事人订立合同,有书面形式、口头形式和其他形式。法律、行政法规规定采用书面形式的,应当采用书面形式。当事人约定采用书面形式的,应当采用书面形式。

第三十三条当事人采用信件、数据电文等形式订立合同的,可以在合同成立之前要求签订确认书。签订确认书时合同成立。

二、口头合同纠纷怎么举证

主张方败诉的原因大多是因为举证困难,按照民事诉讼法的证据种类、证人证



言, 以及约定合同时的录音、录像都可以作为证据使用, 原告方在举证时, 首先应该证明自己已经完成了合同中约定的内容。口头协议产生纠纷, 在协商解决阶段, 利益受损方的证据搜集是关键。

口头约定一旦诉至法院, 主张方要提供当时发生合同约定行为的证据, 这类案件由于证人证言的随意性很大, 很难予以采信, 这时就需要主张方提供当时履行合同时的间接证据, 双方履行口头合同时, 往来的传真、电子邮件、票据、电话录音、聊天记录等。

三、最新资讯(《民法典》于 2021.1.1 生效)

《中华人民共和国民法典》

第四百六十九条 当事人订立合同, 可以采用书面形式、口头形式或者其他形式。书面形式是合同书、信件、电报、电传、传真等可以有形地表现所载内容的形式。以电子数据交换、电子邮件等方式能够有形地表现所载内容, 并可以随时调取查用的数据电文, 视为书面形式。

信息来源: 华律网

免责声明:

本报告是基于上海联合矿权交易所认为可靠的已公开信息编制, 但上海联合矿权交易所不保证所载信息的准确性和完整性。本报告所载的意见、评估及预测仅为本报告最初出具日的观点和判断, 在任何情况下, 本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考, 并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人做出邀请。

本报告版权仅为上海联合矿权交易所所有。未经上海联合矿权交易所书面同意, 任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、发布、转发或引用本报告的任何部分。若上海联合矿权交易所以外的机构向其客户发放本报告, 则由该机构独自为此发送行为负责, 上海联合矿权交易所对此等行为不承担任何责任。

如未经上海联合矿权交易所授权, 私自转载或者转发本报告, 所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担。上海联合矿权交易所将保留随时追究其法律责任的权利。