






半月说法(200702 期)

-  法治动态
-  热点关注
-  法律故事
-  日常法律

● 法治动态

◇ 【通过矿业权整合 宁夏煤企数量降至 40 家】

——来源：宁夏回族自治区自然资源厅

宁夏回族自治区自然资源厅消息，近年来，宁夏积极开展矿业权整合，煤炭企业数量由高峰期 100 余家下降至目前的 40 家。

同时，大中型煤炭企业占比由 16%提升至目前的 90%，煤炭单矿平均产能 214 万吨/年，全区矿山规模化、集约节约化水平不断提升。

宁夏煤炭资源储量大、品种全、质量优、开发条件好，含煤地层面积占全区面积的 22.6%，探明储量 460 多亿吨，预测储量 2020 多亿吨，资源量排名全国前列，形成贺兰山、宁东、香山和固原四个含煤区。贺兰山优质的太西煤更是享誉中外，成为带动自治区能源产业发展的龙头。

国家安监局发布的宁夏煤矿生产能力公告显示，截止 2019 年 12 月 31 日，宁夏共有生产煤矿 22 处，合计产能 7355 万吨/年。

宁夏统计局日前发布的数据显示，5 月份，宁夏全区规模以上工业原煤产量 688.1 万吨，同比增长 9.2%。

1-5 月份，宁夏规模以上工业原煤产量 3250.2 万吨，同比增长 4.0%，增



速比1-4月份加快1.3个百分点。

◇ 【云南发布年度有色金属商业收储资金管理办法】

——来源：云南工信厅

为贯彻落实云南省政府【2020】11号文支持实体经济发展的若干措施，据云南省工信与财政厅【2020】179号发文，2020年7月10号起支持重点企业开展有色金属产品商业收储及贴息。本发文进一步细化了各个品种的收储数量，同时给出具体商业补助信息。

收储管理

(一)收储品种和数量上限：阴极铜(GB/T 467)11万吨、重熔用铝锭(GB/T 1196)34万吨、铅锭(GB/T 469)7万吨、锌锭(GB/T 470)24万吨、锡锭(GB/T 728)4万吨、区熔锗锭(GB/T 11071)20吨、钢锭(YS/T 257)50吨、钛及钛合金铸锭(GB/T 26060)1500吨。根据市场情况，及时调整收储计划并实施分配。

(二)收储期限：收储期限为一年，自本办法印发日期计算。承储企业的基本条件，省工业和信息化厅(召集单位)组织企业自愿申报承储，申报企业应具备以下基本条件：

1、工商登记注册在云南省辖区内，具备有色金属生产资格以及独立承担民事责任的能力。

2、承储的有色金属品种为自产产品，能够获得银行收储贷款支持。

3、符合国家相关产业政策和行业准入条件，产品符合国家质量标准。

4、属于行业龙头企业，具备与承储数量相适应的仓储能力，疫情期间持续稳定生产，对工业稳增长和“六稳”“六保”工作贡献大。

5、依法依规生产经营，近三年内无偷税、逃税记录，未因违法违规行为被列入失信联合惩戒对象名单，未发生较大以上安全生产事故、重大质量事故和重特大环境污染事件等行为。

6、贴息补助标准及资金算法。贴息补助资金=企业本贷款实际发生额×执行贷款利率×实际承储天数/365天×补贴标准。对承储锡、铟、锗、钛的企业给



与80%的贴息补助，对承储铜、电解铝、铅、锌的企业给与60%的贴息补助。

此次云南收储措施为后疫情时期稳定实体经济发展，支持企业生产，提振市场信心，改善市场预期具有积极意义。同时将吸收市场部分过剩产量，有助于改善基本面。

◇ 【广西投入2750万元推进铝土矿勘查】

——来源：中国矿业报

近日从广西铝土矿勘查工作推进会上获悉，针对多家铝企业等待配置资源，急需新增查明一批铝土矿资源的情况，广西今年投入2750万元用于开展9个铝土矿勘查项目，提高铝产业资源保障能力。

铝土矿资源保障关系到自治区铝产业发展，目前广西已查明的堆积铝土矿基本完成配置，但仍有多家铝企业等待配置资源，急需新增查明一批铝土矿资源。为此，2020年广西再度开展铝土矿“找矿大会战”，大会战由广西地矿局局属广西地质调查院、广西二七四地质队、广西第四地质队、广西第三地质队及广西第六地质队5家地勘单位作为技术支撑单位，勘查区分布在桂西地区平果市、靖西市、那坡县、德保县及扶绥县等地。

目前，广西铝土矿“找矿大会战”有序推进，并取得阶段性成果，初步估算年内可新增一批铝土矿资源量，预期提交一批铝土矿矿产地，将为广西铝产业“二次创业”提供资源保障。同时，地质工作者加强综合研究工作，配合开展沉积铝土矿基准价的制定工作。

◇ 【驰宏锌锗拟逾3亿收购安第斯矿业】

——来源：财联社

7月24日，驰宏锌锗(600497.SH)披露公告，称拟以现金3.33亿元收购会泽安第斯矿业100%股权，交易对方为云南冶金资源，资金来源于公司自有或自筹资金。

此次交易为关联交易，交易对方云南冶金资源为上市公司参股子公司，同



时也是公司大股东云南冶金的控股子公司，二者合计持有其 77.99% 股权，剩余 22.01% 股权则由公司关联方云铝股份（000807.SZ）持有。

值得注意的是，安第斯矿业今年一季度营收为零，净利润亏损 300 元；2019 年营收 190.61 万元，净利润 115.01 万元。一位接近上市公司的人士今日早间向财联社记者表示：“一季度营收为零主要是受疫情影响，安第斯矿业一季度未开工。”

截止今年 3 月末，安第斯矿业净资产为 2.57 亿元，也就说此次收购的增值率为 29.37%。公司表示增值的原因为：“一是矿业权的账面价值为原始取得成本，企业购入矿业权后取得了勘查成果；二是勘查投入未计入无形资产账面净值所致。”

● 热点关注

一个生源卖 6 万，专向农村学生开刀？部分民办中职招生黑幕重重

1 线下蹲守、线上拉拢，“招生贩子”全面渗透

不久前，湖南一所偏远地区农村初中的初三学生小林（化名），刚一放学就被人盯上了。

“他在校门口和我搭讪，说一口本地话，却自称是长沙一所中职学校的肖老师。听说我读初三，就特别热情地给我买零食，让我拉同学一起去他们学校参观。”小林告诉半月谈记者，肖老师承诺，每拉一人报考这所学校，就为他“报销”3000 元学费。

听说前往长沙参观的来回车费、餐费全包，小林觉得“看一看也无妨”。5 月 17 日，他拉着 3 名同学一起上了一辆前往长沙的大巴。当天，车上共有 51 名初三学生。

看着精美的招生宣传册上气派的校园，大巴上的西西（化名）很兴奋，可到



了学校,她彻底失望了:“实地一看,完全不是宣传册上的样子。学校在很偏远的郊外,一丁点大,教学楼破旧。带队老师指着一块块空地给我们‘画大饼’,说以后会有哪些规划。”

西西告诉半月谈记者,一位身穿迷彩服的“教官”告诫参观的学生,学校进行军事化管理,尤其不准拍照。

参观后,小林、西西等人被拉去听了一个讲座。“讲座老师一直在强调学校很火,很多热门专业名额有限,提前交 3000 元预订学位才能确保入学。”西西说。

听完讲座后,一些学生打电话向家人要钱,还有些学生在现场通过微信转账交了预订金。对一些犹豫不决的学生,“老师”再次发动攻势。小林回忆:“我说暂时没这么多钱,老师说可以帮我垫付,下次再到我家来拿。”

半月谈记者了解到,在一起相关案件中,22 名学生前往民办中职参观,其中 19 人交纳了 3000 元“学位预订金”。

为了拉更多学生,“老师”们除了蹲守校门,还发起线上攻势。他们建起 QQ 群,发红包来激励学生“拉人头”。“群人数满 100 人,‘老师’就发红包,满 200 人又发红包。”小林说,群里每天都会发一些看起来很高大上的学校介绍,鼓动学生抓紧报名。“我所在的一个群,那个学校被教育部门曝光违规招生之后,‘老师’还在鼓励大家抓紧交钱预订学位。”

通过校外培训机构扩大“招生网络”,也是惯用招数之一。湖南主动查处的一起案例中,一所乡镇初中周边的培训机构,声称受相关中职委托组织“招生面试”,收取学生 50 元面试费,营造出一种“学校火爆,要竞争入学”的态势,实则是违规招生、夸大宣传。

2 利益链串起招生各方,“人头”卖出天价

一位教育部门工作人员透露,比对近 3 年当地中职学籍和初中学籍的大数据发现,一批初中学校生源流向明显异常。

他举例说,某农村初中在 2019 年向某民办中职输送生源超过 150 人。“一所中职学校一届可能就招三四百人,一所初中就输送了几十上百人,生源输送



高度集中,极不正常,我们怀疑是‘团队作案’。”

所谓“团队作案”,指的是招生贩子与初三毕业班的个别班主任、老师串通买卖生源。他们让老师对学生大力宣传特定民办中职,如果有学生报名,招生贩子则从中收取“人头费”,同时,将“人头费”的一部分以介绍费的名义分给老师。

一位业内人士向半月谈记者透露,生源“人头费”近年来水涨船高:“一名三年制中专生,最高开到 2.6 万元,一名五年制中专大专连读生,价格已开到 6 万元。”

“班主任只要推荐一人入学,就能拿到 3000 到 5000 元介绍费。”一位教育部门负责人告诉半月谈记者,个别老师受利益诱惑,在平时会有意无意向学生强调“升学难”,并顺势推荐学生去特定民办中职就读。“如果送几个学生到中职就能赚几万块,会不会有的初三老师宁可带差班,也不愿带好班?”

3 生源就是财源,农村生源被层层盘剥

部分民办中职为何舍得花数万元“买”学生?答案是:羊毛出在羊身上,生源就是财源。

多位业内人士给半月谈记者算了同一笔账,即中职学校至少可以从学生身上赚回 5 笔钱:一是民办中职学校可以领到国家提供的免学费补助资金每生每年 2400 元;二是学费一般每学年约为 8000 元至 1.5 万元,3 年三四万元;三是“顶岗用工费”,即推荐学生在企业缺工时以“顶岗实习”名义上岗,收取数千到数万元“管理费”;四是以“套读专科”“技能培训”“考试资料费”等各种明目多次收取的杂费;五是毕业前将学生引荐给企业收取的数千元不等“招工介绍费”。

业内人士指出,民办中职招生肆无忌惮的原因,一方面是受利益驱动,一些民办中职学校的教育质量不高,软硬件设施落后,培养成本很低;另一方面是风险小,报名就读民办中职的学生,很大一部分是成绩落后、家境贫困的农村初中生,入学后通常不会反抗,也不善于维权。



“这些农村孩子原本就是最弱勢的群体,他们的家庭还指望着他们好好学一门手艺改变自己 and 家庭的命运,最后却被忽悠到一些名不符实的学校,遭到层层盘剥。”一位教育部门负责人说。

4 一手抓监管一手抓发展,从源头斩断灰色利益链

多位受访者认为,在中职招生季,湖南主动彻查民办中职违规招生,近期曝光了8起典型案例并予以严肃处理,能在一定范围内形成震慑,为各地类似现象敲响警钟,值得肯定。同时也应看到,已曝光的案例只是“冰山一角”,民办中职院校招生乱象暴露出的中职教育招生生态之弊,亟待严厉肃清和规范。

——完善制度提高违规成本和代价。湖南省中职办学水平评估专家阮海清说,教育部门三令五申,违规招生依旧存在,根本原因在于处罚力度较轻,违法违规成本较低。有业内人士建议,对“触红线”的违规招生学校,可暂停电子学籍注册、缩减招生规模、取消办学资格等,引导建立退出机制。

——严查初中教师参与违规招生行为。从目前教育部门收到的各种举报线索来看,少数初中教师存在明目张胆向民办学校招生人员索拿卡要、收受招生“回扣”的行为;有的学校不按要求推送中职阳光招生信息、甚至歪曲招生信息,欺骗学生及其家长,甚至参与控制和买卖生源。业内人士认为,教师是接触学生的源头端,针对其违规行为应畅通举报渠道,严查严惩。

——督促阳光招生无死角落地。在违规招生查处工作的内部会议上,一位教育部门主要负责人谈到,尽管近几年一直强调必须建立并统一使用高中阶段学校招生录取平台、严格执行网上统一填报志愿和公开、有序录取,但少数地方仍故意拖着不建平台或者不用平台,给招生工作“留口子”,谋取私利。下一步,要严格规范中职学校的招生信息发布、录取管理、学籍管理等,不给违规招生留下操作空间。

——从源头化解民办中职“招生难”与“生存难”。据了解,目前低质量民办中职数量高企、地域间分布不均的现象长期存在,不少“生源大县”成了跨区域“抢人”的恶性竞争重灾区,进而产生一种恶性循环:大家都在抢,不抢

就活不下去。

中国教育科学研究院研究员储朝晖认为,民办中职违规招生的背后,是其生存发展之困。

“如果一个学校能正常招到足够的学生,为什么要依赖‘中间商’维持生存?从根本上化解这个问题,就要让民办职业教育有更大的生存空间。”储朝晖建议,建章立制并加以落实,以现代学校制度来办民办职业教育,同时为职业教育创造更广阔的应用需求、发展基础和未来空间。

信息来源:《半月谈》2020年第13期

● 法律故事

告白者的冷漠从何而来

以温柔抒情的方式勾画令人毛骨悚然的故事;对“恶”的不加掩饰甚至渲染,使之对观影者进行各种突破底线的感官和认知刺激,而且不留余地。从斑斓华丽到庞杂臃肿,从清净枯寂到纤毫不染,是日式审美中鲜明的特征。

悬疑推理电影《告白》由日本小说家凑佳苗原作改编,讲述一位失去爱女的女教师进行冷血复仇的故事。影片展示多名被弱点吞噬人的悲惨命运,情节紧凑,悬疑反转,意义深刻,加之演员演技精湛,该片获第34届日本电影学院奖最佳作品、最佳导演、最佳剧本和最佳剪辑四项大奖。

影片以森口老师自言自语的告白开始。森口是位单亲妈妈,四岁的女儿被发现溺亡在泳池。警察认为这是意外事件,森口却发现是其班上的两名少年联手杀害了女儿,她明白14岁以下的少年具有刑事豁免权,所以法律上无法惩罚凶手,于是在离职前,她开始了对这两个少年的报复。她不动声色地指责着杀人凶手,用欲盖弥彰的方式在班里将两名少年的身份公布,并宣布已在这两个人的牛奶里加入了感染了艾滋病毒的血液。



班里的同学们从森口老师缓缓讲述的信息里知道了杀人凶手是修哉和直树,新一轮的悲剧就此蔓延。

《告白》原著小说中有这样一段文字:“大部分人多少都希望受到别人的赞赏。但是做好事做大事太困难了。那最简单的方法是什么呢?谴责做坏事的人就好了。话虽如此,率先纠举的人,站在纠举最前线的人还是需要相当的勇气的。但是跟着打落水狗就简单了,不需要自己的理念,只要附和就好。这么做除了当好人,还能发泄日常的压力,岂不是一举数得的乐事吗?而且一旦尝到甜头,一次制裁结束后为了获得新的快感就会找寻下一个制裁对象吧。一开始的目的是要纠举坏人,渐渐就变成强行创造出制裁对象了。这样一来就跟中世纪欧洲的女巫审判没有两样。愚蠢的凡人忘记了最重要的事情,那就是自己并没有制裁他人的权利……”

修哉来校上课,遭到同学排挤和校园暴力。当理性且过于自信的学生美月,用过去的事情和“恋母情结”刺激修哉时,尽管修哉明白美月是最懂他的人,但精神崩溃的他还是用锤子锤死了美月。后来修哉决定炸学校,行动前他在网站发了一段视频,说出自己的心路历程和远大抱负。而知道真相的森口悄悄把炸弹从学校挪到了修哉妈妈的实验室,当修哉“信心满满”地摁下引爆按钮时,他最爱的母亲被炸死了。

直树一度请假,在家中歇斯底里地吼叫,但是内心却保持着对死亡的麻木不仁,即使听说喝下了含有艾滋病毒的牛奶后,仍然拒绝去检查,他认为这些都不是事儿,因为他的心早已死去。新来的老师多次试图挽救他,也未曾唤起他救赎的心灵。最终他杀死了不愿意接受现实的妈妈,木然地坐在床上……

整部影片以暗灰、冰蓝、墨黑色调为主,主角们在压抑凝滞的氛围中不动声色、冷漠的告白,关于生命、人性和死亡的告白,血腥的场景、精神的摧残、消失的生命,无不震撼着观众。

两个少年为什么会走上杀人的道路,这值得我们深思。两人与森口并无矛盾,修哉电晕女孩,只为引起母亲注意,而直树笑着把电晕后的女孩扔进游泳池,只是证明自己并不懦弱,对待死亡如同儿戏,杀人动机匪夷所思。然而回望现实,



这类懵懂少年不计后果的伤害事件却屡有发生。看似荒唐而幼稚的行为背后，既有家庭的原因，也有社会的原因，是由一系列微妙的影响所构成。

回到影片，杀人者暴虐可恨，我们可以从家庭教育中找到根源。两个家庭都不缺少爱，但是教育却都围绕着父母的喜好和希望。修哉学习好，被父母寄予厚望，一旦不令妈妈满意就要被打；直树本来开朗乐观，但体质弱又偏要被要求上体育社，从而遭到嫌弃，失去自信。从没有人关注过他们的心理健康和需求，更没有人去教他们如何遵守法律、如何敬畏生命、如何表达自己的不满，导致最终的悲剧。以“爱”之名行使的教育，却让孩子堕入万劫不复。

复仇者本值得同情，却因为缺少对法律的信仰，又成了行凶者。她谎称给两名少年投放了艾滋病毒，这种“软暴力”的报复其实更残忍，不是使仇家肉体上的消亡，而是从精神上彻底摧毁他们。其间，她知道修哉已安放炸弹，并没有报警，而是把炸弹转到修哉母亲的实验室。尽管影片没有给出答案，但是等待她的必将是法律的严惩。

现实中，很多复仇的案例也证实了私力救济只能导致更大的悲剧。这不是一个快意恩仇的世界。当听到在校园礼堂内修哉因为得知亲手炸死了母亲后歇斯底里的哭喊，当看到精神崩溃的直树夺过刀，残忍地把母亲杀害，结局已经很明显，没有一个是赢家，所有人都付出了惨重的代价。

影片名为《告白》，实际上是几位主人公孤独的独白。整个过程，森口老师、修哉、直树都没有被别人理解，都是孤独地由着内心去行动。森口或许不是一个优秀的老师，但也绝对不是一个不称职的老师，但学校对学生利用老师的关心谎报性骚扰的事件处置不当，让森口老师心有余悸地尽量避免与异性学生相处以保护自己，这一自我保护行为却被学生理解为不负责；当自己的女儿被自己的学生伤害致死，警察草率地认为是小孩自己喂狗掉进泳池溺毙时，她心中的恶破土而出。两个作恶的学生知道由于年纪的原因他们不会受到法律的惩罚而毫无悔过之意，甚至沾沾自喜！这一切，让森口老师最终选择了复仇。如果他们共同存在于一个健康、正常的环境中，或许，他们的命运会被改写。

告白者冷漠，却警醒世人，特别是对于法律工作者有着更深刻的意义。近年



来少年暴力犯罪屡有发生,从法律角度,14岁以下少年犯罪不承担刑事责任,但这不应当成为少年犯错的“护身符”。作为司法者,如果可以完善收容制度,及时地对犯错的孩子进行心理疏导,纠正他们扭曲的行为和人生观,或许就能斩断罪恶链,如果把普法做到更广更深更细,让孩子们从小养成知法守法的习惯,悲剧或许就会更少一点。每一个人的心理都有阴暗面,这并不可怕,可怕的是没有足够的阳光照进心房,驱散黑暗。

信息来源: 正义网

● 日常法律

担保人和共同还款人有什么区别

主要区别在于债务清偿时的顺序不一样。共同借款人在债权债务义务上是同等的,共同还款人是第二还款来源,只有债务没有权利,是主债务人之一,在第一债务人不能清偿银行债务时,银行可直接向第二还款人追索债务。如果共同还款人也没有能力清偿能力了,在诉讼司法后,可追究借款担保人的还款义务。

《担保法》第二十二条 保证期间,债权人依法将主债权转让给第三人的,保证人在原保证担保的范围内继续承担保证责任。保证合同另有约定的,按照约定。

最新资讯(《民法典》2021年1月1日起生效)

《中华人民共和国民法典》

第五百二十三条 【由第三人履行的合同】当事人约定由第三人向债权人履行债务,第三人不履行债务或者履行债务不符合约定的,债务人应当向债权



人承担违约责任。

第五百二十四条 【第三人清偿规则】债务人不履行债务,第三人对履行该债务具有合法利益的,第三人有权向债权人代为履行;但是,根据债务性质、按照当事人约定或者依照法律规定只能由债务人履行的除外。

债权人接受第三人履行后,其对债务人的债权转让给第三人,但是债务人和第三人另有约定的除外。

信息来源: 华律网

免责声明:

本报告是基于上海联合矿权交易所认为可靠的已公开信息编制,但上海联合矿权交易所不保证所载信息的准确性和完整性。本报告所载的意见、评估及预测仅为本报告最初出具日的观点和判断,在任何情况下,本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考,并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人做出邀请。

本报告版权仅为上海联合矿权交易所所有。未经上海联合矿权交易所书面同意,任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、发布、转发或引用本报告的任何部分。若上海联合矿权交易所以外的机构向其客户发放本报告,则由该机构独自为此发送行为负责,上海联合矿权交易所对此等行为不承担任何责任。

如未经上海联合矿权交易所授权,私自转载或者转发本报告,所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担。上海联合矿权交易所将保留随时追究其法律责任的权利。