



半月说法 (200502 期)



法治动态



热点关注



法律故事



日常法律

● 法治动态

☆ 【宁夏加快推进矿产资源管理改革】

---来源：宁夏日报

5 月 19 日，记者从宁夏回族自治区自然资源厅获悉，宁夏加快推进矿产资源管理改革，除“稀土、放射性矿产勘查开采项目或国务院批准的重点建设项目”“已设采矿权需要利用原有生产系统进一步勘查开采其深部或上部同类矿产的”“同一采矿权人的同类矿山之间不单独设立矿业权的夹缝资源”3 种情形可以协议方式出让矿业权外，其他矿业权一律采取招标、拍卖、挂牌方式公开出让。

对财政出资勘查项目，宁夏不再新设置探矿权，凭项目任务书或勘查合同开展地质勘查工作。新政出台前已设财政出资探矿权到期可直接注销，完成规定勘查工作后，依法汇交地质资料，纳入财政出资勘查矿产地清单统一管理。



由自治区自然资源主管部门组织划定砂石土矿开采集中区和备选区。新出让的砂石土矿采矿权必须位于集中区或备选区范围内，且符合生态环境保护、最低生产规模和服务年限等要求。

禁止在生态保护红线及各类保护地内新设矿业权，已设矿业权与生态保护红线或保护地存在重叠的，需在勘查许可证、采矿许可证有效期内退出重叠部分。

新立和延续的采矿许可证有效期根据《矿产资源开采登记管理办法》确定。矿业权延续申请批准时，原许可证在有效期的，其有效期应始于原许可证有效期截止之日，原许可证有效期已届满的，应以批准之日为有效期起始日。

明确除自然资源部负责出让登记的 14 种重要战略性矿产外，自治区自然资源主管部门负责其他矿产的探矿权，以及煤、煤层气、金、铁、铜、铝、锡、锑、钼、磷、钾 11 种战略性矿产中大宗矿产采矿权出让登记。石膏、灰岩等非战略性矿产，大中型采矿权下放至设区的市自然资源部门，小型下放至县级自然资源部门。与矿业权出让登记配套的相关方案审查权限一并下放。

✧ 【印尼能矿部：提供机会加大镍铜勘探活动】

---来源：SMM 编译

据印尼媒体报道，矿产和煤炭(Minerba)业务部门在工业 4.0 时代面临重大挑战。首先，开发的勘探。第二，增加矿物质的附加值，特别是铜，稀土金属，锰和电动汽车电池行业的金属。第三，增加煤炭附加值。第四，向采矿 4.0



过渡。

ESDM 部的矿产开发和业务总监 Yunus Saefulhak 解释说, 缺乏绿地勘探的经验表明, 在过去的 10 年中, 印度尼西亚没有发现世界一流的储量。而且, 印度尼西亚的勘探成本仅占世界勘探成本的 1%。

他表示, 世界勘探成本为 1000 亿美元, 我们只有 1 亿美元为印尼贡献力量, 另一个障碍是因为我们的法规与其他行业重叠。这需要支持初级矿业公司的勘探活动, 在初级矿业公司获得数据后, 可以将 IUP 转发给有能力进行采矿, 加工或精炼活动的其他各方。

印度尼西亚的镍储量占世界的 23.67%, 印度尼西亚成为世界第一, 其次是澳大利亚, 占 22.55%。电动汽车将在 2025 年成为市场份额, 甚至印度尼西亚也将被预测到 2025 年将有 20% 的电动汽车用户。

Yunus Saefulhak 表示, 能源和矿产资源部为私人团体提供了最大可能的机会, 他们可以通过向初级矿业公司提供机会来进行勘探活动。印尼在镍和铜矿产的自然资源方面具有比较优势, 可以将其发展为独立于电动汽车电池产业来支持电动汽车。

☆ 【两会：张常荣人大代表，加快石墨烯产业化步伐】

---来源：黑龙江日报

科学高效开发利用石墨资源，加快石墨烯的研发和产业化步伐，推动石墨烯新材料产业发展，对维护国家产业安全具有重要的意义。来自煤城的我省全



国人大代表张常荣对此有所思考并提出建议。

他说，鸡西市累计探明石墨储量 6.62 亿吨，居世界前列，是黑龙江省首家、全国第 11 家国家级矿业名城。近年来，鸡西市坚持把石墨烯新材料产业作为转型发展的主攻方向，全力叫响“中国石墨之都”名片，实现了由小向大、由低向高、由弱向强、由有向好的转变。目前，全市共有石墨生产企业 56 户，其中规模以上企业 21 户，深加工企业占比达到 78.6%。国家石墨产品监督检验中心通过了 CNAS 认证，检测能力 100%覆盖国内现有石墨制品，国际标准检验参数达 60%以上，检测报告在亚太地区认可。石墨产业园区孵化器晋升为国家级众创空间、省级孵化器。

张常荣建议，要加快国家石墨烯创新中心建设，并考虑鸡西市在我国石墨产业发展中的地位和优势，将国家石墨烯创新中心布局在鸡西。这样，可与现有的科研平台相结合，充分发挥其组织高水平基础研究和应用基础研究、聚集和培养优秀科学家、开展高层次学术交流的作用，开展石墨烯制备和跨界应用的关键共性技术攻关，并就地就近转化，满足石墨企业对发展石墨烯产品的需求，充分释放鸡西在石墨烯新材料发展上的资源和产业优势，从而更好地引领龙江乃至全国石墨烯新材料产业的发展。

◇ 【全国人大代表董林建议加强煤炭行业人才队伍建设】

---来源：中国矿业报

5 月 22 日，十三届全国人大三次会议开幕。今年，全国人大代表、山西焦



煤西山煤电杜儿坪煤矿掘进一队副队长董林提交了 3 份建议, 其中就有关于“加强煤炭行业人才队伍建设”的建议。

作为典型的“煤三代”, 董林介绍, 煤炭行业是劳动密集型产业, 劳动力整体素质不高, 行业中专业技术人员比例相对较低。据不完全统计, 从学历和职称结构看, 在煤矿采掘一线工人中, 本科以上学历人员占 3.04%, 专科及以上人员占 14.17%, 具有高级技师、技师等级证书的工人占比为 2.62%。一线管理人员中具有专业技术职务人员占比达到 53.22%, 但具有高级技术职务的占比仅有 1.47%。从年龄结构看, 一线管理人员中, 41 岁及以上人员占比为 46.72%。一线工人中, 51 岁以上人员占比为 14.77%, 41 岁及以上人员占比为 55.6%。老矿区、老企业职工老龄化问题凸显。如, 龙煤集团 51 岁以上采掘工人占比为 47.52%, 41 岁以上采掘工人占比达 86.95%。川煤集团 51 岁以上采掘工人占比为 22.59%, 41 岁以上采掘工人占比达 86.76%。今后一个时期, 随着人民生活水平提高, 人民就业观念的改变, 煤炭行业就业吸引力不足, 招工难、招生难、人才流失、高端人才匮乏, 职工新老接替等问题将更加突出, 将严重制约煤炭行业高质量发展。

董林建议, 应大力支持煤炭行业健全高等教育、学历教育、专业学习、岗位培训和技能人才培养体系, 系统有序地开展行业员工教育培训工作; 大力支持和鼓励煤炭企业与高等教育机构建立定向联合培养模式, 实行“入企先入校, 招工变招生, 校企双师订单式培养”的人才培养方式, 丰富行业人才储备库; 对高层次科研人才、煤炭行业紧缺的工程技术人才实行政策倾斜, 纳入地方人



才引进补贴范围,为其创造良好的工作环境与生活条件;完善煤矿采掘一线职工收入政策,提高一线从业职工岗位津贴和加班补贴,吸引人才向采掘一线流动。

● 热点关注

民法典草案最大亮点:人格权独立成编

草案积极回应高楼抛物等社会“痛点”

十三届全国人大三次会议召开在即,其中一项重要议程是审议民法典草案。从 2014 年党的十八届四中全会作出“编纂民法典”的重大决定,到 2017 年 3 月十二届全国人大五次会议表决通过作为民法典总纲的《中华人民共和国民法总则》,再到全文共 1260 条的《中华人民共和国民法典(草案)》提请本次会议审议,民法典从蓝图到现实,一路走来,即将呱呱坠地。

近日,中国法学会副会长、中国民法学研究会会长、中国人民大学常务副校长王利明在接受羊城晚报专访时表示,人格权独立成编是我国民法典最重要的创新之一和最大亮点。在立法过程中,民法典草案积极回应高楼抛物等社会“痛点”,强化了对受害人的保护。

作为中国法学会民法典编纂项目领导小组副组长,王利明长期致力于民法典草案建议稿的起草和研究工作。

我国民法典体系的重大创新



羊城晚报:提请本次会议审议的民法典草案最大的亮点是什么?

王利明:我国民法典采取了七编制体例,即由总则编、物权编、合同编、人格权编、婚姻家庭编、继承编、侵权责任编七编构成。它突破了传统大陆法系体系的安排,增设了人格权编和侵权责任编,这是我国民法典体系的重大创新。

最大的亮点是人格权编。在世界各国民法典中并没有独立成编的人格权制度。在我国民法典草案中,人格权独立成编,不仅弥补了传统大陆法系“重物轻人”的体系缺陷,为人格权法未来的发展提供了足够的空间,更重要的是,它从根本上满足了新时代人民群众日益增长的美好生活的需要,强化了对人格尊严的维护,也回应了人格权保护在网络信息时代所面临的各种挑战,解决了实践中的诸多新情况、新问题。人格权独立成编是我国民法典最重要的创新之一和最大亮点,也是我国民法典对世界民事立法做出的重要贡献。

羊城晚报:作为新中国第一部法典化的法律,民法典出台的意义何在?

王利明:党的十八届四中全会作出了“编纂民法典”的重大决定。民法典编纂并不是对现行法的简单汇编,而是要在总结现行立法和司法经验的基础上,尤其是要结合我国改革开放实践中出现的各种新情况、新问题,进行必要的制度完善、设计和创新。按全国人大常委会之前作出的“两步走”编纂思路:第一步出台民法总则,已于 2017 年 3 月完成;第二步编纂民法典各分编,并将修改完善的各分编草案同民法总则合并为完整的民法典草案,提请十三届全国人大三次会议审议。民法典于 21 世纪 20 年代初出台的意义在于:

第一,推进民事立法的体系化。法典化就是体系化,民法典实现了形式的一



致性、内容的完备性和逻辑的自足性,分别形成自成体系又密切联系的物权编、合同编、人格权编、婚姻家庭编、继承编、侵权责任编。民法典的颁布有效衔接了民法典和单行法,有利于消除民法典与单行法之间的冲突和矛盾。例如,我国合同法第 51 条关于无权处分行为的效力规则就曾与物权法第 106 条关于善意取得制度之间存在一定的冲突。民法典可以有效指导行政法规等制度,有利于避免民法规范与行政法规、地方法规等的矛盾冲突,可有效防止政出多门,保障交易主体稳定的预期,维持市场经济正常运行。

第二,有效提升国家治理体系和治理能力的现代化。国家治理体系和治理能力现代化的主要特征是实现法治,即全面依法治国。现代法治的核心在于“规范公权力,保障私利”。保障私利的任务就是由民法典来完成。作为市民社会的一般私法以及百科全书,民法典通过合理的架构为民事活动提供各种基本准则,为交易活动确立基本的规则依据,为各种民事纠纷的预防 and 解决提供基本遵循。

第三,为实现人民群众美好幸福生活提供制度保障。民法典的要义是为民立法,以民为本。“人民的福祉是最高法律”。编纂民法典,就是顺应人民群众对合法权益得到保护的新要求,形成更完备、更切实的民事权利体系,完善权利保护和救济规则,形成较为有效的权利保护机制。

第四,为执法和司法提供基本遵循。民法典确立了完善的私权保障体系,有利于规范行政执法行为。同时,它确立了解决民事纠纷的基本规则,民法典促使法律资讯集中,方便找法,统一裁判依据;作为整合私法制度的统一体,民法典统一了民事审判的私法规则,能够最大限度限制法官的恣意裁判,为法官正确解决



民事纠纷提供基本准则。换言之,通过为法官提供处理民事案件的基本裁判规则,民法典对于保障司法公正极为重要。

相比单行法民法典天然地“亲民”

羊城晚报:对广大群众来说,目前已经有合同法、继承法、物权法、婚姻法等单行法,民法典作为法典的出台相较于单行法,对群众有什么好处?

王利明:作为我国民事法律的集大成者,民法典将是新中国成立以来第一部以“法典”命名的法律,也是第一部直接以“民”命名的法典。以“法典”命名,表明凡是纳入民法典的规则,都具有基础性、典范性的特点,这些规则在组合和搭配上具有逻辑性、体系性。法典以“民”命名,说明民法典把人民愿望置于首位。最大化地谋求人民利益,是民法典的特色所在,也是民法典立法宗旨和目的所在。

一是通过人格权编充分保障人格尊严。例如,明确将个人私人生活安宁规定在隐私权之中,禁止针对他人发送垃圾短信、垃圾邮件侵扰个人私人生活安宁的行为,禁止非法进入、窥视、拍摄他人的住宅、宾馆房间等私密空间,非法拍摄、录制、公开、窥视、窃听他人的私密活动,非法拍摄、窥视他人身体的私密部位,有利于保障社会生活的安定有序。

二是通过各项制度安排充分保障群众的物质生活需求。例如,民法典草案物权编新增居住权制度,对于解决“住有所居”问题、保障个人居住利益具有重要意义。再如,民法典草案合同编完善了租赁合同的规则,新增加优先承租权,这对于规范租赁市场秩序、保障承租人的居住利益具有重要意义。



三是通过各项民事责任制度充分保障人民合法权益。例如,民法典草案在产品责任制度中规定了惩罚性赔偿,保障人民“舌尖上的安全”;鉴于高楼抛物行为时常发生,危害公共安全,威胁人们“头顶上安全”,草案在总结我国侵权责任法立法和实践经验基础上,在侵权责任编中专门规定了高楼抛物致人损害责任规则,强化了有关机关在查找行为人方面的职责,并通过安全保障义务的适用判定物业服务企业的责任。

羊城晚报:共 7 编的民法典草案,怎样体现“民法典编纂并不是对现行法的简单汇编”?

王利明:编纂民法典,既要“编”又要“纂”。“编”就是要将现有的物权、合同、人格权、婚姻家庭、继承、侵权责任等民事法律和制度进行系统整理、统合。改革开放以来,我国已制定了合同法、物权法、担保法、婚姻法、收养法、继承法、侵权责任法等民事法律,编纂民法典各分编需要对这些民事法律进行科学化、体系化的整理。“纂”就是要结合我国改革开放实践中出现的各种新情况、新问题,确立新的制度。因此,我国民法典编纂不是对现行法的简单汇编,而是在总结现行立法和司法经验的基础上,进行必要的制度完善、设计和创新。例如,人格权编就是重新起草、编写的。可以说,编纂民法典是在已经支起来的房屋骨架上盖房屋,最难的当然是体系架构。

积极回应高楼抛物等社会热点问题

羊城晚报:作为一部以“民”命名的法典,民法典在编纂过程中怎样回应群众呼声?



王利明:比如,民法典各分编草案在此前全国人大常委会审议过程中,就高楼抛物、婚姻法司法解释(二)第 24 条等社会现象、社会关注的条款做出了积极回应,并形成了现有的民法典草案中的规定。

羊城晚报:以高楼抛物为例,民法典草案有哪些“升级”之处?

王利明:近几年,有关高楼抛物致人损害的事件时有发生,各地法院受理了一批有关高楼抛掷物致人损害的案件。高楼抛掷物致人损害之所以成为侵权法上的一大难题,很重要的原因在于,常常难以发现真正的行为人,因为在高楼抛物致人损害的情形,建筑物归属于不同的所有人,甚至是成千上万的业主,难以查明具体的行为人。

而高楼抛物行为不仅会造成受害人人身及财产的严重损害,而且危害公共安全,被称为“悬在城市上空的痛”。侵权责任法第 87 条曾对此做出规定,民法典草案在总结侵权责任法规定经验的基础上,对高楼抛掷物或坠物致人损害的责任作了进一步修改完善,从而强化了对受害人的保护,有助于预防和减少此类行为的发生、统一裁判规则、妥当处理此类纠纷。

羊城晚报:“强化了对受害人的保护”,具体体现在哪里?

王利明:首先,草案禁止从建筑物中抛掷物品。草案第 1254 条第 1 款规定:“禁止从建筑物中抛掷物品。从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品造成他人损害的,由侵权人依法承担侵权责任……”也即,任何人都负有不得从建筑物中抛掷物品的义务,这不仅是道德义务,而且是法定义务,任何人违反此种义务造成他人损害,都应当依法承担侵权责任,体现了责任自负原则。



其次,完善了由可能加害的建筑物使用人给予补偿的制度。草案第 1254 条第 1 款规定:“经调查难以确定具体侵权人的,除能够证明自己不是侵权人的外,由可能加害的建筑物使用人给予补偿。可能加害的建筑物使用人补偿后,有权向侵权人追偿。”这就确定了可能加害的建筑物使用人的补偿责任。此种责任适用的前提是,经调查后难以确定具体侵权人,因此不能直接由具体侵权人承担责任。例如,受害人证明某建筑材料是特定的业主装修时所使用过的,但并不能证明只有该业主使用过该建筑材料,此时仍属于难以确定具体侵权人。如果从高楼上抛出的某物能够确定归属于某人,不可能为其他人所有,在此情况下可以推定该物是该行为人所有或管理的物,可以按照物件致人损害的一般规则确定责任。另外,如果能够确定存在共同危险行为人,也不适用抛掷物或坠物致人损害的责任。例如,数人在建筑物外墙施工,某人随手将工具抛下致路过的行人损害,而又无法找到具体的行为人,此时可以推定该数人为共同危险行为人,因此适用共同危险行为责任,无须适用民法典(草案)第 1254 条。

这里的“补偿”不同于赔偿之处就在于,补偿责任通常是指公平补偿,在责任承担上,由可能的建筑物使用人适当分担。适当补偿不是全部赔偿,补偿责任主要是依据具体情形进行补偿,往往缺乏具体确定责任的标准,需要法官根据具体案件的情形综合考量,主要包括:受害人所遭受的损害、双方的经济状况等多种因素。该条草案还增加了追偿权的行使,如果能够发现具体的侵权人,应当允许可能加害的建筑物使用人向其追偿,这实际上就是由真正的行为人承担了责任。相反,如果不能追偿,反而使真正的行为人逃避了责任。



再次,明确了物业服务企业等建筑物管理人违反安全保障义务的责任。草案第 1254 条第 2 款规定:“物业服务企业等建筑物管理人应当采取必要的安全保障措施防止前款规定情形的发生;未采取必要的安全保障措施的,应当依法承担未履行安全保障义务的侵权责任。”在高空抛物致人损害的情形下,有必要明确物业服务企业违反安全保障义务的责任,主要理由在于:一方面,这和过错责任相一致。如果是发生在公共区域的物件坠落致人损害,则可以认为,物业服务企业具有过错。因为物业服务企业虽不能保障业主所有物的安全,但对于公共区域内的安全维持仍具有一定的义务。即使是抛掷物致人损害,物业服务企业也可能违反了一定的义务。例如,已经置放的摄像头年久失修或并未开启,则物业服务企业可能具有一定的过错。另一方面,这有利于督促物业服务企业采取必要的防范措施(如安装必要的设备),及时排除安全隐患,预防损害发生。

需要指出的是,可能加害的建筑物使用人的补偿责任和物业服务企业等建筑物管理人的责任可能同时并存,从本条规定看,其并没有规定物业服务企业的责任和可能加害的建筑物使用人的适当补偿责任之间的先后顺序,受害人应当可以选择先后主张这两种责任,或者同时主张这两种责任。

最后,强化了有关机关负有依法及时查清责任人的职责。草案第 1254 条第 3 款规定:“发生本条第一款规定的情形的,有关机关应当依法及时调查,查清责任人。”高空抛物致人损害侵权的最大特点并不在于抛掷物本身,而在于难以确定具体的侵权行为人。过去的司法实践中,曾一度将查清责任人的义务交由受害人进行,这淡化了有关机关查清责任人的义务,不利于高空抛物问题的解决。



在高空抛物致人损害的情形下,强化有关机关查找行为人的职责,主要理由是:一方面,有关机关在查找具体行为人方面具有各种优势(如技术优势),强化有关机关查找具体行为人的职责,有利于及时发现真正行为人,从而有效解决归责难题;另一方面,高空抛物危害性之严重,事故之频发,除了一些人道德意识缺失、对危害认识不足之外,另一个重要原因是法律威慑力不足,只有及时查明具体行为人,才能从源头防范此类行为的发生;此外,高空抛物行为危害公共安全,在绝大多数案件中已构成犯罪,在刑法理论上,对于故意抛物致人损害的行为可以认定为间接故意犯罪,对于过失抛物致人重伤或死亡的,也可以认定为过失致人重伤罪或过失致人死亡罪,因此,公安机关本即负有进行侦查以确定加害人的义务;而且,受害人在遭受损害后尤其是遭受严重的人身损害后,往往难以查明具体的行为人,完全由受害人负责查明具体行为人,可能导致多数案件无法查明具体的行为人。

当然,强化有关机关查明具体行为人的义务,并不意味着免除了受害人查明具体行为人的义务。

立足国情回应解决现实、时代问题

羊城晚报:提请本次会议审议的民法典草案体现了哪些时代特征?

王利明:第一,立足中国国情,我国民法典以反映人民需求为基本指导思想,回应和解决中国现实问题。民法典编纂正处于我国社会转型和改革不断深化的时期,更必须立足于现实国情,回应时代要求。第二,民法典回应了互联网、高科技、大数据时代科技爆炸和科技进步带来的时代问题,回应了环境保护和生态维



护的时代问题等,充分体现了与时俱进的品格。第三,更具时代性,体现了现代社会的深刻变革。在现代社会,互联网、人工智能等高科技迅速发展,在这样的变革中,包括人格权在内的各种权益受到的侵害远超过往,人格权编和侵权责任编由此应运而生,成为民法典时代品格的集中展现,也适应了现代社会互联网高科技时代的立法要求。第四,借鉴了两大法系的先进立法经验。

羊城晚报:您对提请本次会议审议的民法典草案有无修改、完善的建议?

王利明:从体例结构上看,民法典草案关于人格权编的规定,仍有值得完善之处,人格权编在民法典中应当被置于分编第一编,主要理由在于:一是,与民法总则第二条的规定相一致。民法总则第二条在确定民法的调整对象时,明确规定调整平等主体的自然人、法人和非法人组织之间的人身关系和财产关系,并且将人身关系置于财产关系之前。民法总则在“民事权利”一章中,也是先规定人格权,然后才规定财产权。二是,符合民法人文关怀的价值。在民法上,生命、健康、身体等权利是法律要保护的最重要的权利,应当具有优先于财产利益和私法自治的价值,将其作为重要价值加以保护,也体现了民法人文关怀的价值。

信息来源: 羊城晚报

● 法律故事

检察人员违反“三个规定”典型案例



一.某县级市人民检察院赵某某违反“三个规定”案

【案件事实】

2017 年 2 月至 8 月，某县级市一名市级领导干部崔某插手干预市检察院办理的彭某某涉嫌故意伤害罪、非法拘禁罪、非法采矿罪案件，多次要求该院检察长赵某某对彭某某从轻处理，赵某某没有按照规定进行记录报告。受崔某干扰影响，赵某某在受邀列席法院审判委员会会议时，明知彭某某不符合适用缓刑的条件，对法院审判委员会作出适用缓刑的决议未提出反对意见。该院检察委员会专职委员、该案办案组主任检察官刘某某和承办检察官韩某某，在法院对彭某某作出缓刑判决后，明知适用缓刑错误，但未提出抗诉意见。赵某某与韩某某向上级检察院汇报该案时，提出“量刑是偏轻不是畸轻，不宜抗诉”的建议，最终上级检察院未及时对彭某某案提出抗诉。

【处理情况】

2019 年 7 月，崔某被州纪委给予开除党籍处分，并将其涉嫌犯罪问题移送司法机关；2019 年 12 月，赵某某被省纪委给予党内警告处分；2019 年 7 月，刘某某、韩某某被市监委给予政务警告处分。

【评析意见】

赵某某面对崔某多次干预插手彭某某案件的办理，没有坚持依法独立公正办案的原则对崔某的不合法要求予以拒绝，在列席法院审判委员会会议时不依法履行法律监督职责，在向上级院汇报工作时作不实汇报，使得被告人重罪轻判，同时也没有按照规定对崔某干预插手案件行为进行记录报告，违反了《领



导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究规定》第五条的规定。受崔某干扰案件影响，承办该案的办案组主任检察官刘某某、承办检察官韩某某也没有正确履行检察职责，导致检察机关没有及时对该案提出抗诉。党中央制定出台严禁领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的有关规定，为检察机关依法独立公正行使检察权提供了有力保障。检察人员在面对领导干部干预司法活动、插手具体案件处理时，不能屈从人情关系和工作压力，要坚决予以抵制并依法履职，不让干预插手行为得逞，否则就会受到严肃的查处。“三个规定”既是防止领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的有力举措，也是防止检察人员走上违纪违法邪路，促进公正廉洁司法，提高司法公信力的治本之策。

二、某市人民检察院陈某违反“三个规定”案

【案件事实】

2018 年 6 月，时任某市级检察院法警支队政委的陈某给辖区内某基层检察院检察官王某打电话，询问其正在办理的佟某掩饰、隐瞒犯罪所得案能否判缓刑，王某告知陈某该案会依法办理。2019 年 5 月，陈某又给辖区内某基层检察院检察官郝某、陈某某打电话，询问该院正在办理的柳某刚虚假诉讼、诈骗、寻衅滋事案是否起诉到法院、何时起诉到法院，能否关照一下？郝某、陈某某予以拒绝，并告知陈某不要来说情。2019 年 7 月，陈某再次给辖区内某基层检察院检察官刘某打电话，询问刘某正在办理的陈某华非法持有枪支案能



否在陈某华送监前安排其亲人进行会见，刘某予以拒绝。2019 年 8 月，王某、郝某、陈某某、刘某等 4 名检察官，对某市检察院法警支队政委陈某的违规过问、干预案件行为作了记录报告。

【处理情况】

2019 年 8 月，陈某因违反“三个规定”及其他违纪问题，被某市人民检察院免去法警支队政委职务，并被开除党籍。2019 年 9 月，某市检察院在召开的“不忘初心、牢记使命”主题教育动员部署大会上，对该市辖区内基层检察院王某等 4 名检察官自觉抵制打探案情、违规过问干预案件办理等行为，并主动记录报告进行了充分肯定。

【评析意见】

陈某利用上级检察院部门负责人的身份，接受案件当事人或亲友请托，多次违规过问或干预下级检察院办理的案件。陈某先后 3 次给辖区内基层检察院办案检察官打电话打探案情，为请托人说情、要求违规会见等行为，违反了《领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究规定》第八条、《司法机关内部人员过问案件的记录和责任追究规定》第九条的规定，受到了严肃处理。王某、郝某、陈某某、刘某 4 名员额检察官，对来自上级检察机关的部门负责人的违规过问或干预案件行为予以拒绝，并在 2019 年 8 月，在最高检组织开展过问或干预、插手检察办案等重大事项进行集中填报时作了补报，不仅没有被追究责任，还受到了上级院的表扬。在这起案件中，某市检察院法警支队原政委陈某与王某、郝某、陈某某、刘某 4 名员额检察官的行为



形成了鲜明对比，值得每一名检察人员深思和借鉴。

三、某市人民检察院金某等人违反“三个规定”案

【案件事实】

2018 年 1 月，某市公安局将涉黑人员李某等人刑拘，同案犯罪嫌疑人刘某得知消息后潜逃。刘某请托其朋友苏某与时任市检察院检务管理部副部长金某见面，请求公安机关在提请检察机关对涉黑人员李某批捕时，对李某不予批捕，金某答应帮忙。苏某与金某见面后，刘某通过电话请托金某将 90 万元送办案人员。同年 3 月，金某到市检察院副检察长陈某办公室打听该涉黑案件如何处理，陈某答复“涉黑案件都得批捕”。金某认为此事无法办成，遂将该 90 万元退还苏某。此后，陈某未对金某过问该案一事按照规定进行记录和报告。金某还有其他违纪违法问题。

【处理情况】

2019 年 1 月，金某因违规过问、干预办案等严重违纪违法行为受到开除党籍、开除公职处分，其涉嫌犯罪问题移送司法机关处理。2019 年 12 月，陈某因对检察机关内部人员违规过问司法办案的情况不记录和不报告的行为，被省人民检察院通报批评。

【评析意见】

金某作为检察机关业务部门负责人、员额检察官，不执行“三个规定”，对他人请托事项不仅不拒绝、不抵制，还利用职务便利牵线搭桥、打探案情，



为涉黑人员谋求逃避刑责，违反《司法机关内部人员过问案件的记录和责任追究规定》第九条的规定，在侦查环节违规过问案件，受到严肃查处。陈某作为副检察长，缺乏纪律规矩意识，对金某过问案件的情况不记录不报告，违反了《司法机关内部人员过问案件的记录和责任追究规定》第六条“对司法机关内部人员过问案件的情况，办案人员应当全面、如实记录，做到全程留痕，有据可查”的规定，且在最高检印发《关于建立过问或干预插手检察办案等重大事项记录报告制度的实施办法》后，开展集中填报时仍未补报，被予以通报批评。金某没有严格执行“三个规定”，不仅导致自己走向了违法犯罪的深渊，也“连累”自己的同事受到通报批评。可见，严格执行“三个规定”，是为检察人员披上一身防腐蚀、防围猎的“铠甲”，丢掉这个“铠甲”难免会受到“伤害”。

四、某直辖市人民检察院王某违反“三个规定”案

【案件事实】

2015 年，时任某直辖市人民检察院政治部主任王某接受窦某请托，利用其职务上的影响力，为某公司法定代表人案件提供帮助，收受现金 10 万元。2016 年，王某又接受李某请托，为李某亲属赵某涉嫌强奸案的处理提供帮助，收受李某亲属 5 万元。2017 年至 2018 年，王某给辖区内基层院有关人员打电话，要求给予 2 名犯罪嫌疑人从轻处理。此外，王某还有其他违纪违法问题。

【处理情况】

2018 年，王某因插手、干预司法办案等严重违纪违法行为受到开除党籍、



开除公职处分。因贪污、受贿、徇私枉法等犯罪，被判处有期徒刑十一年零六个月，并处罚金 55 万元。

【评析意见】

王某作为检察机关领导干部，把党和人民赋予的权力当作自己谋取私利的工具，无视“三个规定”要求，多次接受他人请托，收受他人贿赂，利用职务影响力，帮助他人减轻或逃避处罚，干预、插手检察机关依法办理案件，不仅违反了《领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究规定》第二条的规定，也突破了法律的底线，受到刑事责任追究，最终身陷囹圄而追悔莫及。

五、某县人民检察院吴某违反“三个规定”案

【案件事实】

2015 年 10 月，时任某县人民检察院侦查监督科长的吴某碍于同学和朋友情面，明知吴某发等人的行为涉嫌寻衅滋事罪，按照法律规定不能作撤案处理，却接受犯罪嫌疑人吃请、收受他人贿赂，违反规定，私自以“县人民检察院侦查监督科”名义向县公安局治安大队出具一份内容为“我科认为嫌疑人吴某发犯罪情节轻微，可作不起诉或者免于（予）刑事处罚的处理”的检察建议，帮助县公安局对吴某发等人涉嫌寻衅滋事犯罪一案作撤案处理，导致吴某发得以逃避刑事责任追究，且在明知县公安局撤销案件行为不合法的情况下，未依法履行立案监督的工作职责，纠正违法撤案行为。

【处理情况】



2018 年 9 月,经县纪委会、监委委务会审议并报经县委常委会批准,决定给予吴某开除党籍、开除公职处分。2019 年 4 月,吴某被县人民法院以徇私枉法罪判处有期徒刑一年。

【评析意见】

吴某作为检察机关业务部门负责人,面对朋友情、同学情,丧失了立场和原则,违反规定私下会见犯罪嫌疑人、特殊关系人,接受他人财物,违反了《关于进一步规范司法人员与当事人、律师、特殊关系人、中介组织接触交往行为的若干规定》第五条的规定;作为一名检察官,本应认真履行法律监督职责,监督公安机关依法办案,却毫无职业操守,徇私枉法,违反《司法机关内部人员过问案件的记录和责任追究规定》第九条的规定,私自向公安机关出具帮助嫌疑人免于刑事追究的检察建议,并且主动放弃立案监督职责,使得犯罪嫌疑人逃避法律的制裁。可见,只有严格执行“三个规定”,才能够有力保障司法公正,让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。

信息来源: 检察日报

● 日常法律

不能租赁的房屋类型有哪些

对外地工作的人们来说,租房是必不可少的一个事情,在租房的时候一定



要特别小心，不然中了租房圈套，到时候钱给了房还没得住，到时候在报警就为时已晚了。下面找法网小编为大家整理了不能租赁的房屋类型有哪些的相关知识，欢迎阅读，希望能帮到你。

一、不能租赁的房屋类型有哪些

1、有下列情形之一的房屋不得出租：

- (1) 未依法取得房屋所有权证的；
- (2) 司法机关和行政机关依法裁定、决定查封或者以其他形式限制房地产权利的；
- (3) 共有房屋未取得共有人同意的；
- (4) 权属有争议的；
- (5) 属于违法建筑的；
- (6) 不符合安全标准的；
- (7) 已抵押，未经抵押权人同意的；
- (8) 不符合公安、环保、卫生等主管部门有关规定的；
- (9) 有关法律、法规规定禁止出租的其他情形。

2、有下列情形之一的房屋不得出租：

- (1) 属于违法建筑的；
- (2) 不符合安全、防灾等工程建设强制性标准的；
- (3) 违反规定改变房屋使用性质的；
- (4) 法律、法规规定禁止出租的其他情形。



二、签订租房合同的注意事项

1、签“租赁合同”时要写明租房期限、租房具体地址（要跟房产证上一致），室内包含设施（因为如果是有装修而且有家具的，要写清楚，以免以后退租时引来纠纷），水电费、物业费、有线电视闭路费 etc 由谁付，房屋租金并备注上（乙方在租用期间，甲方不得再收取任何附加费用。）

2、要查看房东的房产证，并索要一份复印件。还需注意，就是有的是房东委托其亲戚或是朋友帮忙代理租房事宜的，要他的亲戚或是朋友出具一份“授权委托书”，里面具体写一些“委托人或代理人姓名、身份证号码，工作单位等，还有要写上本人特委托上列代理人替本人办理相关房屋出租各项事宜，签署有关文件，本人均予以承认！”

3、签合同时出具的材料包括：双方身份证原件（是用来看的），复印件、房产证原件和复印一份，委托书（如果不是房东本人的情况下）。再有就是两份“合同”，这样差不多就可以。

法律依据：

《城市房屋租赁管理办法》

第四条

公民、法人或其他组织对享有所有权的房屋和国家授权管理和经营的房屋可以依法出租。

第七条

住宅用房的租赁，应当执行国家和房屋所在地城市人民政府规定的租赁政



策。租用房屋从事生产、经营活动的，由租赁双方协商议定租金和其他租金条款。

信息来源：找法网

免责声明：

本报告是基于上海联合矿权交易所认为可靠的已公开信息编制，但上海联合矿权交易所不保证所载信息的准确性和完整性。本报告所载的意见、评估及预测仅为本报告最初出具日的观点和判断，在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考，并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人做出邀请。

本报告版权仅为上海联合矿权交易所所有。未经上海联合矿权交易所书面同意，任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、发布、转发或引用本报告的任何部分。若上海联合矿权交易所以外的机构向其客户发放本报告，则应由该机构独自为此发送行为负责，上海联合矿权交易所对此等行为不承担任何责任。

如未经上海联合矿权交易所授权，私自转载或者转发本报告，所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担。上海联合矿权交易所将保留随时追究其法律责任的权利。