



半月说法 (190802 期)



法治动态



热点关注



法律故事



日常法律

● 法治动态

◇ 【河南对年耗煤量超过 5000 吨煤炭的用能单位开展节能监察】

---来源：煤炭网

日前,河南省发改委下发了《关于下达 2019 年度节能监察计划的通知》,通知指出,要对重点耗煤企业削减煤炭消费、重点用能单位落实节能管理制度、固定资产投资项目建设单位落实节能审查制度情况等实施节能监察。

节能监察,是指节能行政主管部门对能源生产、经营、使用单位和其他有关单位执行和遵守节能法律、法规、规章和节能强制性标准的情况进行监督检查,并对违法行为依法予以制止和处理的行为。

此次节能监察分三类,在重点耗煤企业削减煤炭消费节能专项监察方面,监察对象是年耗煤量超过 5000 吨煤炭的用能单位;在重点用能单位节能专项监察方面,监察对象是年综合能源消费量超过 5000 吨标准煤的重点用能单位;



在固定资产投资项目节能审查制度落实情况专项监察方面，监察对象是 2017 年度以后核准、审批和备案的固定资产投资项目。

其中，在重点用能单位节能专项监察方面，监察数量涉及面较广，郑州、开封、安阳、鹤壁、新乡、焦作、濮阳、济源及洛阳、三门峡等京津冀大气污染传输通道城市和汾渭平原大气污染重点区域城市区域内不少于 50%数量的重点用能单位纳入节能监察范围，其余城市的监察数量不少于 30%。

◇ 【今年 1-7 月山西 146 座煤矿被依法责令停产停建整顿】

---来源：中国煤炭资源网

8 月 18 日，山西省应急管理厅发布山西地方煤矿安全监督管理局关于 2019 年 1-7 月份全省煤矿安全执法检查情况的通报。

通报显示，1-7 月份，各级煤矿安全监管部累计检查煤矿 4352 矿次。共排查出一般隐患 73195 项，重大隐患 167 项，依法责令停产停建整顿煤矿 146 处，责令局部停止作业 89 处，责令停止使用设备 20 台，罚款 13642.879 万元。

其中，1-7 月份，各市、县煤矿安全监管部累计检查煤矿 4233 矿次。共排查出一般隐患 69751 项，重大隐患 71 项。依法责令停产停建整顿煤矿 89 处，责令停止使用设备 20 台，责令局部停止作业 81 处，罚款 8294.879 万元。

1-7 月份，省应急管理厅累计检查煤矿 119 矿次。共排查出一般隐患 3444



项，重大隐患 96 项。依法责令停产停建整顿煤矿 57 处，责令局部停止作业 8 处，罚款 5348 万元。

通报指出，在安全执法检查中，存在自检自改不认真、安全培训不到位、现场管理不细致、违法违规行屡禁不止、检查执法不严格等五方面问题。其中，检查发现的重大隐患集中在违法违规生产建设、违章指挥与违章作业、外包作业与以包代管、超能力组织生产、“五职”矿长配备不全等方面。

今后，山西省应急管理厅将定期通报各市煤矿安全执法检查情况和对煤矿矿长安全生产考核记分情况，同时将通报抄送各市政府、市纪委监委和市委组织部。

◇ 【发改委 7 月批准 12 项目交通能源投资加快】

---来源：经济参考网

8 月 16 日，国家发改委公布了 7 月份投资项目审批核准情况。国家发改委新闻发言人孟玮表示，7 月份，国家发展改革共审批核准固定资产投资项 12 个，总投资 705 亿元，其中审批 8 个，核准 4 个，主要集中在交通、能源等行业。

孟玮表示，审批的新建郑州至济南铁路濮阳至济南段，对于加强中原城市群、山东半岛城市群联系，完善高速铁路网布局，促进沿线经济社会发展等具有积极作用。核准的云贵互联通道工程，对于加强云南、贵州两省电网互联互通，促进云南富余水电消纳，提高贵州外送通道利用率，增强粤港澳大湾区电



力保障能力具有重要作用。

事实上,今年以来,能源、交通等领域投资一直处于加快态势。数据显示,上半年,国家发改委共审批核准固定资产投资项 94 个,总投资 4715 亿元,其中审批 71 个,核准 23 个,主要集中在能源、交通、高技术等行业。发改委基础司副司长马强此前表示,我国交通基础设施还存在不少短板弱项,发展空间较大,是促进有效投资的关键领域。

◇ 【新版市场准入负面清单将于近期公布】

---来源: 山东省财政厅

8 月 22 日,商务部新闻发言人高峰在例行发布会上表示,正在积极推进新版市场准入负面清单的修订工作,将进一步缩减清单事项,建立清单动态调整机制,并于近期公布。

记者了解到,现行的《市场准入负面清单(2018 年版)》于去年底印发,与之前的试点相比,2018 版负面清单将一些具体原则和要求进行了明确,增强了清单的可操作性并进行了一系列优化。清单主体包括“禁止准入类”和“许可准入类”两大类,其中禁止准入类 4 项、许可准入类 147 项,一共有 151 个事项、581 条具体管理措施,与试点版相比,事项减少了 177 项,具体管理措施减少了 288 条。

近日,市场准入负面清单修订再迎来新进展。8 月 12 日,国务院办公厅发布《全国深化“放管服”改革优化营商环境电视电话会议重点任务分工方案》。



《方案》提出，2019 年 9 月底前修订形成新版市场准入负面清单，缩减清单事项，以服务业为重点试点进一步放宽市场准入限制。推行“全国一张清单”管理模式，建立全国统一的清单代码体系，严禁各地区、各部门自行发布市场准入性质的负面清单。

● 热点关注

五问上海迪士尼：扯安检大旗 为翻包强辩？

人民网 22 日晚刊发《浦东消保委：上海迪士尼不接受调解 坚持翻包检查》一稿，引发广大网友热议，登上微博、百度等热搜榜单。上海迪士尼度假区（以下简称上海迪士尼）23 日发布《就上海迪士尼乐园游客须知的一些说明》（以下简称《说明》），称安检是“应相关法律法规的要求”“与各部门通力合作”，却只字未提广受网友质疑的“翻包”。“翻包跟安检是两码事。”上述说明被网友指责“不真诚”。中国消费者协会专家、相关律师接受人民网采访表示，安检跟翻包的概念不同、目的也不同，前者是出于安全考虑进行合法检查，后者涉嫌为禁带食物侵犯顾客隐私权。

上海迪士尼七次提安检不提翻包与禁带食物

疑问 1：安检怎能等同于翻包？机场安检都很少翻包！

“对我们的游客而言，安检不是件有趣的事，事实上对我们也同样如此。”



上海迪士尼 23 日发布《说明》，其中七次提到安检，只字未提备受网友诟病的“翻包”。

不少网友认为，安检和翻包是两码事！微博网友@粉笔袁东评论称：“上海迪士尼辩称自己的行为是合法合规。不过仔细一看，迪士尼说的是安检合法合规。我想说的是，安检和翻包其实是两回事。安检的手段有很多，翻包是一种效率最低的方式。翻包的本质目的恐怕还是为了防止‘自带酒水’。”网友

“午未之交”表示，“我支持你安检，但不支持你侵犯我权益，希望有消费者出来告他们霸王条款。”还有网友表示，“这应该是以安全检查为由进行的食物搜查吧？”“机场安检都很少翻包啊！感情你们迪士尼安检比机场还严，非要翻包？”

中国消费者协会专家委员会成员邱宝昌 24 日对人民网表示：“对大型游乐场所进行安检是符合相关规定的。但是，安检跟翻包是两个概念。翻包搜查消费者随身所带的物品与正常的设备安检是完全不同的，目的不同，检测方式也不同。安检是机器检查，配手持仪器或者设备，而翻包有违人格尊严。”

上海迪士尼称安检系“应相关法律法规的要求”“各部门通力合作”

疑问 2：哪个法哪个规哪个部门会支持企业侵害消费者隐私权？

上海迪士尼在《说明》中称：应相关法律法规的要求，我们需要在所有游客进入上海迪士尼乐园之前，对游客及其携带的行李物品进行安检。我们与各部门通力合作，制定了游客入园的安检流程，并持续进行审视及优化，以确保其合法合规。



依哪个法哪个规？与哪个部门合作？上海迪士尼在《说明》中没提。

《消费者权益保护法》第二十七条规定：“经营者不得对消费者进行侮辱、诽谤，不得搜查消费者的身体及其携带的物品，不得侵犯消费者的人身自由。”

中国社会科学院研究生院法律硕士导师、北京慕公律师事务所主任刘昌松律师表示，上海迪士尼偷换了翻包和安检的概念。安检是通过机器设备对箱包和人身进行检查，不涉及对人格尊严、隐私权、个人信息的侵犯。而翻包属于典型的搜查行为。《宪法》第三十七条规定，公民的人身自由不受侵犯，禁止非法搜查公民的身体。公民随身携带的物品，在法律上可视为公民身体的延伸，也不能随意搜查。此外，《侵权责任法》把“隐私权”纳入了保护范围，随身携带的小包无疑会隐藏着主人不愿示人的隐私，他人随意翻看当然涉嫌侵犯隐私权。

刘昌松表示，公检机关依据刑事诉讼法行使搜查职能，也应出示搜查证之后为之，一个企业哪能这样干？！这是明显的违法行为；情节严重的，还可以构成非法搜查罪，要承担刑事责任。“现在纠纷案件出现了、问题暴露了，还是应当回到法律层面上来，因为违反法律、行政法规强制性规定的承诺是无效的。”

上海迪士尼称 “‘不接受调解’ 的说法不符合事实”

疑问 3：愿意接受调解为啥不拿出行动来？

上海迪士尼在《说明》中称：有关乐园的食品政策的诉讼也引起了很多讨论。我们不希望就这一未决诉讼进行公开评论和回应，但上海迪士尼度假区充



分尊重并积极配合包括调解在内的各项法律程序。关于“上海迪士尼不接受调解”的说法不符合事实。

刘昌松指出，调解不只有诉讼调解，还有诉讼外调解，包括人民调解主持的调解、消保委主持的调解等，这些调解也是有程序法律依据的。如果消保委调解成功，哪怕案件已经进入诉讼程序，消费者也可以撤诉。

人民网记者此前以消费者身份投诉上海迪士尼“翻包”，上海市浦东新区消保委回复记者时称上海迪士尼不接受调解。（详细参见人民网 22 日晚刊发的《浦东消保委：上海迪士尼不接受调解 坚持翻包检查》）

上文中提到的“不接受调解”与上海迪士尼牵涉的诉讼（含可能的诉讼调解），也就是其此前被上海华东政法大学学生小王起诉的案件，并不是一码事。上海迪士尼在《说明》中是否将二者混淆了？

“调解分几种情况，可由第三方通知有关当事人进行调解，当事人也可主动要求第三方进行调解。”邱宝昌指出，姑且不说浦东消保委的回复，上海迪士尼如果有调解意愿的话，可主动要求第三方如消费者保护组织、人民调解委员会主持调解，例如可申请中国消费者协会或者上海消保委进行调解，以化解矛盾。

“经营行为到底违规还是没违规？是否涉嫌侵权，就民事部分是否愿意接受公众的意见和消费者组织的调解？”邱宝昌表示，希望上海迪士尼给出明确的正面回答。



上海迪士尼称防止对环境有影响的物品被携带入园

疑问 4：园区出售的饮食就不影响环境？给中国人扣不文明的帽子？

上海迪士尼在《说明》中称，希望造访上海迪士尼乐园的游客能了解并遵守“上海迪士尼乐园游客须知”，包括入园安检，共同防止会对游客安全和乐园环境有影响的物品被携带入园。

微博网友@子不语雪留言道：“故宫都能自带食物和水，也没看见满地垃圾，不要总给中国人扣上不文明的大帽子。”

记者近日在上海迪士尼探访发现，在园区餐厅，不少游客正在用餐，一个面包售价 25 元到 35 元不等、一个蝴蝶酥 30 元、一份三明治套餐 80 元到 85 元一份、慕斯蛋糕 58 元到 108 元不等。

有网友指出，“迪士尼坚持这个做法，恐怕不是所谓的卫生担忧。因为卫生担忧根本不值一驳，迪士尼自己也卖饮食，一样会产生垃圾”；“之所以不这么做，最好的解释是，在园内卖高价饮食挣钱更多。”

“园区内餐饮是比较贵的，消费者应该有选择是否要在园区内部进行消费的权利。”中国消费者协会法律与理论研究部主任陈剑此前接受人民网采访时表示，上海迪士尼作为中国内地唯一一家迪士尼乐园，利用了其在中国的特殊地位对消费者进行了限制。“明示的规定并不等于合理，若明示的内容影响了公共利益，显然不合法。不能因为经营者的私利要求消费者让渡相应的权利。”

邱宝昌认为，针对园区卫生，迪士尼可以多设置垃圾桶，对游客进行引导等等。不能因为游客增加了乐园的保洁负担，就把条件强加在游客身上。



上海迪士尼称将持续优化安检流程 认真倾听各方反馈

疑问 5：如何优化？对网友关心问题避而不谈？

上海迪士尼在《说明》中称：再次感谢媒体和公众对于上海迪士尼度假区的关注、支持、意见和建议，我们将持续认真倾听各方反馈，不断优化我们的运营。并提到“持续进行审视及优化”安检流程。

具体如何优化？听取了媒体和公众的哪些建议？《说明》中只字未提。

过去数周，有关上海迪士尼禁止带食物翻包检查的报道多次登上社交及新闻平台的热搜榜单，网友纷纷留言、建议。网友“Mo-hicans”认为上海迪士尼的《说明》“答非所问，故意避重就轻。侵犯游客隐私是一方面，而另一方面大家都很关心不能自带食物的问题直接避而不谈。毫无诚意的道歉！”

媒体相继刊发评论对上海迪士尼的相关行为提出质疑。《人民日报》客户端发表题为《坚持翻包检查的迪士尼，谁能治得了？》评论指出：“舆论的‘组合拳’犹如打在棉花上，上海迪士尼用傲慢姿态作出‘回敬’。

《新京报》以《上海迪士尼，别拿“安检”借口给“翻包”遮丑》为题发布快评指出，“上海迪士尼禁止游客自带食物，已经涉嫌排除了消费者自由选择的权利，近似于‘霸王条款’；还偏偏要拿着安检的借口来给翻包检查遮丑，这样的吃相，比起理直气壮说‘为了销售园内食品’更难以接受。

《经济日报》《上海迪士尼拒绝调解，谁给你的底气？！》一文援引律师胡钢的观点称，上海迪士尼相关经营者号称“跨国企业”，却未恪守一流的企业社会责任，未体现“消费者至上”的经营理念。



微信公号“左转法律”刊文指出，“迪士尼声明中‘应相关法律法规’，请问是哪一部是法律法规？显然，迪士尼是祭起安检的大旗，继续为其翻包检查强辩而已。噫，一家大企业的法律水平竟如斯。”

22 日下午，就广大网友的相关疑问，人民网记者与上海市市场监督管理局取得了联系，目前在等待进一步的回复。

信息来源：人民网

● 法律故事

爱泼斯坦死亡事件持续发酵 “

自杀” 悬案给美国大选埋雷

堪称“现代盖茨比”的美国金融大亨爱泼斯坦突然“暴死狱中”，其案件的影响持续发酵。继特朗普政府的劳工部长亚历山大·阿科斯塔因受牵连而被迫辞职后，美国司法部长威廉·巴尔 8 月 19 日宣布撤换联邦监狱局代理局长休·赫尔维茨的职务，由该局前局长凯瑟琳·霍克·索耶接任。英国广播公司的报道更称，爱泼斯坦之死将是“一宗足以搅动 2020 年美国大选的悬案”。

死因疑云重



爱泼斯坦“突然暴死狱中”引起了种种猜测。他是怎么死的、是自杀还是他杀

8月16日,纽约法医办公室确认,爱泼斯坦之死“确系上吊自杀”。但爱泼斯坦的律师对此结论并不满意,并声言要自行调查,包括寻求调阅当事人所处监狱囚室周围的监控视频等。

围绕着爱泼斯坦死因的疑云非但没有随着法医的结论而消散,反而越来越浓。根据报道,这位堪称“现代盖茨比”的金融大亨的背景特殊,不仅自己生活奢靡,交往也非富即贵,与克林顿夫妇及特朗普总统等当今美国政商高层过从甚密,这也助长了“他杀”的种种猜测。

据报道,爱泼斯坦有自杀的“先兆”,但疑点也很多。

7月23日,亦即爱泼斯坦被拒绝保释一周之后,他曾被发现躺在牢房里昏迷不醒。当时调查这一事件的监狱官员认为,他脖子上的伤痕显示,这可能是一起自杀未遂事件。事后,他被安置在有自杀监视的囚室内,每天对他进行心理评估。但仅在6天后,监狱心理专家就将他从自杀监控名单中取消了,并将他送回到牢房。

种种巧合也使他的“自杀”蒙上了重重疑云。

首先,在爱泼斯坦“突然死亡”前不到24小时,法院解封了他和同伙被控经营性交易的2000多页的详细文件,不仅揭开了他的许多犯罪内情,也详细披露了他开展的国际性交易活动的范围、规模和复杂性。

其次,在爱泼斯坦死之前,他所在的狱室没有监控,而同室的另一名狱友也被调离。同时,还有报道称,他已开始适应监狱生活,“没有迹象表明,爱泼斯坦会试



图结束自己的生命”。另外,他也曾告诉过狱警和狱友有人想要杀死他。

最后,爱泼斯坦在死前两天签署了一份长达 21 页的遗嘱,并提交给距纽约 2600 多公里的美属维京群岛法院。《纽约邮报》援引一名法律人士的话称,签署这份遗嘱的时间“不同寻常”。

《纽约邮报》还披露了监狱方面为爱泼斯坦开具的死亡证明。证明写道,“死亡直接原因:待进一步研究”。

而美国联邦监狱局在事发后发布的消息称,爱泼斯坦之死为“明显的自杀”。该局称,当日早上约 6 点 30 分,他在纽约大都会惩教中心的牢房里被发现“失去反应”。监狱人员表示,确切的死亡时间和具体情况并不是很清楚。美国广播公司报道称,他在心脏骤停时被送往纽约市中心医院,在那里他被宣布死亡。

美国有线新闻援引一位联邦官员的话报道称,没有人怀疑爱泼斯坦死于谋杀;而一位执法部门的消息人士则告诉美国有线新闻,当局认为爱泼斯坦是上吊自杀。

据《纽约时报》报道,尸检发现爱泼斯坦的舌骨断裂。缅因大学法医人类学家马塞拉·索格称,仅凭舌骨断裂并不能得出任何结论。她说,舌骨断裂是“颈部外伤的一个迹象。颈部外伤可以因扼杀所致,也会发生在上吊自杀中”。来自亚利桑那州的“精英医疗专家”咨询公司的负责人伯顿·本特利二世也认为,要确定死因还要考虑其他因素,包括死者身上的其他痕迹和在死亡时能接触到什么。

斯托克顿大学刑法教授克里斯蒂·塔尔塔诺称,狱警的日志对于判断爱泼斯坦的死因非常重要。但不幸的是,“有报道称,狱警在事件发生后修改了日志”。



调查添难度

爱泼斯坦的突然死亡使相关案件的调查和审理变得更为复杂,也更难揭露他的犯罪圈子

在爱泼斯坦突然死亡的消息传出后,纽约市长白思豪说,“我们很多人都想知道的是,他到底知道什么……还有多少其他百万和亿万富豪参与了他所牵涉的非法活动?”特朗普则转发了支持者的一条推文称,爱泼斯坦“掌握着关于比尔·克林顿的料,然而现在他死了”。

美国国会参议院司法监督小组委员会主席本·萨西致信巴尔,对司法部和联邦监狱局提出了强烈批评,要求两个部门回答有关爱泼斯坦死亡的问题。他在信中写道,“司法部是失败的。今天杰弗里·爱泼斯坦的同谋们认为他们可能得到了最后一笔‘甜心交易’”。

他进而写道,“司法部不应该允许这种情况发生。他的死不仅剥夺了受害者在法庭上与他对质的机会,也未能让他们看到爱泼斯坦对自己的罪行负责,而且使得揭露他的同伙圈子更难了”。

负责案件调查的联邦检察官杰弗里·伯曼称,爱泼斯坦的死可能会成为受害者通过法律手段获得正义的障碍。但他同时重申,虽然爱泼斯坦不会再接受审判,联邦检察官们仍将继续尽最大努力维护受害者的利益。

他说,“对那些已经挺身而出的勇敢的年轻女性和其他许多尚未挺身而出的女性,我重申,我们仍然致力于为你们辩护,我们对起诉书中指控的行为(包括共谋罪名)的调查仍在继续”。



据报道,联邦当局还在考虑对其他涉案人员提出指控。目前,检方并未透露会有哪些相关人士将被起诉,但除了可能针对其他人的性交易共谋指控外,当局或将试图没收爱泼斯坦名下可以出售的资产,用来补偿原告。

据报道,代理受害人的律师们目前正密切关注着爱泼斯坦在临死前向美属维京群岛法院提交的遗嘱。代表 20 名受害人的律师斯坦·波廷杰说,“我们首先对爱泼斯坦的组织进行追责,这并不主要是为了钱”。

《纽约邮报》称,爱泼斯坦在遗嘱中将所有资产转移到一个以他出生年份命名的“1953 信托”中。一名纽约律师称,这种形式被称为“倾注遗嘱”,更多是出于私人考虑作出的选择。律师称,爱泼斯坦可能是希望“做好万全准备”。

根据遗嘱,爱泼斯坦的总资产超过 5.77 亿美元。遗嘱称,如果“1953 信托”失效,他的资产将分给所有受托人,但没有提及受益人的具体信息。遗嘱由跟随他多年的两名助理负责执行。

《纽约时报》称,爱泼斯坦此举是想隐藏他最后的交易。加州大学洛杉矶分校法学院遗产法专家帕特里克·D·古德曼指出,与传统遗嘱不同,信托的操作通常都是私下进行的,能有效避免外部的窥探。

美国知名华人律师程绍铭称,爱泼斯坦这最后一搏可以说是一箭双雕。第一是他将自己的财产保护了起来,可以让他的家族继续受益;第二就是让那些指控他的受害人很难获得理赔。那些受害人虽然可能有对爱泼斯坦强有力的指控,但是那些指控还未变成判决,所以就很难做资产的抵押,更谈不上抵押权的优先权。即使今后受害人对他的指控成立,他的名下已经没有任何资产,所以判决也很难



得以执行。

据报道,目前,已有数十位受害者提出了诉讼。现年 30 岁的杰娜-丽莎-琼斯在一份声明中说,“我很生气,很受伤,因为他又一次觉得自己比我们高明,而且很容易就逃脱了……我仍然无法相信这是真的”。她声称 14 岁在佛罗里达时曾是爱泼斯坦性侵犯罪的受害者。

现年 32 岁的詹妮弗·阿罗兹对爱泼斯坦的自杀感到愤怒。她说,“在我们的余生中,我们必须忍受他留下的伤疤,而他永远不会面对他犯下的罪行,他给那么多人造成了痛苦和创伤”。

影响待观察

分析人士认为,爱泼斯坦案对美国政坛的影响仍会发酵,甚至成为“一宗足以搅动 2020 年美国大选的悬案”

据报道,爱泼斯坦的性交易犯罪早已人尽皆知。但在 2007 年签署认罪协议之前,包括特朗普和前总统克林顿等都是爱泼斯坦的好友。

这份认罪协议是由时任佛罗里达南区联邦检察官、前特朗普政府劳工部长阿科斯塔负责与爱泼斯坦谈判达成的。它使爱泼斯坦以登记为性犯罪者为代价而免于所有的联邦刑事指控。

爱泼斯坦被逮捕后,舆论普遍认为这份认罪协议过于宽大,而阿科斯塔被指从中“帮忙”。迫于压力,阿科斯塔于 7 月 12 日宣布辞去劳工部长一职。

爱泼斯坦被捕后,他的名人朋友纷纷与他撇清关系。

7 月 8 日,前总统克林顿的发言人安吉·尤瑞娜称,前总统“对爱泼斯坦的可



怕罪行毫不知情”。但她承认,2002 年和 2003 年,克林顿曾搭乘爱泼斯坦的飞机进行了 4 次旅行,其中一次飞往欧洲,一次飞往亚洲,两次飞往非洲。

特朗普也辩白称,他很早就和爱泼斯坦“闹翻了”,已经“15 年没说过话”。但早在 2002 年,特朗普曾告诉《纽约》杂志,爱泼斯坦是一个“了不起的家伙”。他说,“与他在一起很有趣。甚至有人说,他和我一样喜欢漂亮的女人,而且她们中的许多人都很年轻”。

7 月 17 日,美国全国广播公司又挖出一段 1992 年的脱口秀视频,记录了当时的“单身贵族”特朗普在海湖庄园宴请爱泼斯坦的一场豪华派对。视频中,海湖庄园内美女林立,而特朗普和爱泼斯坦两人更是对这些女性指指点点,评头论足。

美国全国广播公司还透露,这场派对只是特朗普当年在海湖庄园举行的众多聚会中的一场。在另外一场更为私密的派对中,特朗普只宴请了爱泼斯坦一人,同时他还禁止他人对现场进行拍摄。

《纽约时报》还援引一名佛罗里达经纪公司老板的话称,当时他安排了“二十来位”女子,来参加特朗普和爱泼斯坦的私密派对。彭博社也称,爱泼斯坦曾被曝出是海湖庄园的会员,两人还分别到对方家中做客。

《迈阿密先驱报》称,爱泼斯坦性交易案中的少女们也曾为他的好朋友们提供过性服务。据受害人维吉尼亚·罗伯特称,她是在 16 岁时进入爱泼斯坦的性交易链,然后进入海湖庄园工作。她在法庭调查文件中写道,“爱泼斯坦告诉我,他做这些是为了让这些‘欠’他。那么,这些人就会在他的掌控之中,而他也可以从



他们身上获益”。

英国广播公司的报道称,在很多人看来,爱泼斯坦之死具有美剧《纸牌屋》式的戏剧性,既有权贵间千丝万缕的联结,又有疑点重重的离奇死亡。他的死预料将是美国总统大选期间的重点话题之一,甚至很可能搅动2020年大选结果。

信息来源: 法制日报

● 日常法律

收房时漏水没主张权利,多久就不能维权了?

签订房屋买卖合同之后,在房屋建筑工程完工后,开发商会在合适的时间找购房者收房。购房者在收房的时候,会检查房子的面积以及质量问题,要是发现有漏水情况的话,现在就要及时跟开发商反映。要当时没积极主张权利的话,那么现在要想维权的话,就得关注下时间问题。

在这里,首先需要购房者明确地是,如果在收房的时候发现房屋有漏水情况的,即使说当时没找开发商要求处理,但并不表示现在就不可以再提了,只是现在要主张权利的话,就要看看还可不可以主张权利,不过得看房屋漏水的具体情况才能确定:

- 1、如果是房屋的屋面渗漏水,需在3年内进行维权。



就是说你现在要求主张的话，首先是还在三年内，要是过掉这个时间，那么开发商是可以拒绝承担这个责任的。

2、如果是墙面、厨房和卫生间地面、地下室、管道渗漏水，那需要在1年内进行维权。

因为这些地方平时也会接触水，所以保修期也不会太长，所以要是这些地方发现漏水的，现在要时间没过的，就要赶紧去找开发商要求维权，避免一年时间过去。

3、如果是屋面防水工程、有防水要求的卫生间、房间和外墙面的防渗漏，需在5年内进行维权。

实际中，要是已经搬进新房居住的话，漏水情况要严重的话，就会影响生活，所以要注意及时找开发商解决。

还有一种情况，就是现在有些人在签购房合同的时候有要求延长保修期的，那么你们之间有另外约定的，就按这个约定来。

最后，实际中要是收房的时候发现漏水没主张维修，后面再主张的时候，有些开发商会以你已经放弃主张维修权利为理由拒绝自己的保修义务，要因此发生纠纷的，建议有必要的就及时找个擅长处理房屋买卖合同纠纷的律师处理。

信息来源：找法网



免责声明:

本报告是基于上海联合矿权交易所认为可靠的已公开信息编制,但上海联合矿权交易所不保证所载信息的准确性和完整性。本报告所载的意见、评估及预测仅为本报告最初出具日的观点和判断,在任何情况下,本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考,并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人做出邀请。

本报告版权仅为上海联合矿权交易所所有。未经上海联合矿权交易所书面同意,任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、发布、转发或引用本报告的任何部分。若上海联合矿权交易所以外的机构向其客户发放本报告,则由该机构独自为此发送行为负责,上海联合矿权交易所对此等行为不承担任何责任。

如未经上海联合矿权交易所授权,私自转载或者转发本报告,所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担。上海联合矿权交易所将保留随时追究其法律责任的权利。