



## 半月说法 (180902 期)



法治动态



热点关注



法律故事



法律格言

### ● 法治动态

#### ☆ 【甘肃明确矿业权人和矿企生态保护责任】

---来源： 中国自然资源报

近日，甘肃省国土资源厅下发《关于在地质矿产勘查开采中加强生态环境保护推进绿色勘查建设绿色矿山发展绿色矿业的通知》，进一步明确矿业权人和矿企、市县主管部门职责任务。

甘肃厅提出，要加强矿业权人和矿企的生态保护责任，在签订委托勘查合同时，应对勘查工作中的生态保护要求作出明确约定。尚未设置矿业权的勘查项目，委托方在下达项目任务书时必须对生态保护工作提出明确要求。勘查施工单位要对勘查项目区的生态保护负直接责任。

甘肃厅要求，市县主管部门要对新建和生产矿山实行分类管理，安排专人负责，细化分解任务。在签订矿业权出让合同或审查矿产开发与恢复治理方案中，明确新建矿山的绿色矿山建设任务及违约责任。对未完成绿色矿山建设任



务的新建矿山，省市县主管部门要按发证权限予以追责，责令整改；要督促完成绿色矿山建设任务，分期分批进行升级改造，及早建成绿色矿山。要落实好绿色矿业发展示范区建设方案，加快推进示范区建设。

#### ☆ 【清理环保领域法规规章规范性文件】

---来源：中国矿业报网

国办日前发布《关于开展生态环境保护法规、规章、规范性文件清理工作的通知》（以下简称《通知》），要求清理生态环保法规规章规范性文件。

《通知》明确，此次清理的范围是生态环境保护相关行政法规，省、自治区、直辖市、设区的市、自治州人民政府和国务院部门制定的规章，以及县级以上地方人民政府及其所属部门、国务院部门制定的规范性文件。清理重点是与习近平生态文明思想和党的十八大以来党中央、国务院有关生态环境保护文件精神，以及生态环境保护方面的法律不符合不衔接不适应的规定。

《通知》提出，各地区、各部门要依据党中央、国务院有关生态环境保护文件精神 and 上位法修改、废止情况，逐项研究清理。规章、规范性文件的主要内容与党中央、国务院有关生态环境保护文件相抵触，或与现行生态环境保护相关法律、行政法规不一致的，要予以废止；部分内容与党中央、国务院有关生态环境保护文件相抵触，或与现行生态环境保护相关法律、行政法规不一致的，要予以修改。

一方面，这或许意味着未来环保监察将更加严格，矿业开发门槛或将提升；



但另一方面，清理环保领域法规乱象，统一标准，也是对矿业开发生产企业的保障，有助于强化环保意识，未来合法合规、在环保方面做得好的企业将更有竞争力。

在环保监察执行方面，极端做法也在持续纠偏。继今年 5 月下发《禁止环保“一刀切”工作意见》提出统筹推进、分类施策后，近日，生态环境部发布《关于生态环境领域进一步深化“放管服”改革，推动经济高质量发展的指导意见》，明确提出严禁“一刀切”，保护合法合规企业利益。生态环境部部长李干杰也在相关视频会上重申精准施策、统筹推进执法整改。同时在审批上简政放权，提高效率，推进减税降费，为各类市场主体减负担。

#### ☆ 【内蒙古全面实施煤炭矿业权市场化出让】

---来源:中国矿业报网

内蒙古人民政府日前下发了《关于全面实施煤炭资源市场化出让的意见》（以下简称《意见》），从根本上解决煤炭资源配置面临的市场需求、开发强度与环境容量等方面的新情况和新问题，促进煤炭产业高质量发展。

《意见》分别从煤炭矿业权实行市场方式出让、加快清理处置煤炭矿业权、煤炭矿业权的出让收益标准和缴纳方式、监督管理措施 4 个方面共做出 15 项具体规定。

《意见》提出，符合国务院确定的特定勘查开采主体和批准的重点建设项目，以及大中型煤矿已设采矿权深部设置矿业权，可以协议方式出让。除协议



出让情形外的新设煤炭矿业权全面实行招标、拍卖、挂牌等竞争方式出让，自治区人民政府不再研究新设井田的煤炭资源配置事宜。市场出让整装井田煤炭矿业权，应列入国家和自治区煤炭资源开发中长期规划，符合国家和自治区生态环境、产业政策要求，符合矿业权出让的有关规定。市场出让已有煤炭矿业权或划定矿区范围周边形成的不易单独设置采矿权的边角资源，应符合矿业权设置区划方案，与确定的煤矿主体整合统一开采。

《意见》要求，加快清理处置煤炭矿业权。各有关地区人民政府要全面清理申请在先取得探矿权内配置资源的情况、批准资源配置取得的探矿权和采矿权内配置项目落实情况。对未落实转化项目对应的资源量，由资源所在地盟行政公署、市人民政府负责收回。企业以申请在先方式有偿取得的矿业权，按照要求落实了转化项目，其同意配置资源量已按照原评估的矿业权价款标准缴纳的，不再新缴纳矿业权出让收益。

《意见》明确，自治区从煤炭矿业权出让收益中提取一定比例资金，作为产业转型发展专项资金，用于支持产业转型升级，推动工业实现高质量发展。

#### ✧ 【云南启动生态环境损害赔偿制度改革】

---来源：中国自然资源报

日前，云南省委省政府印发《生态环境损害赔偿制度改革实施方案》，推进生态环境损害赔偿制度改革，努力为打好污染防治攻坚战、建设中国最美省份提供有力保障。



云南省明确，因人为因素造成国有自然资源和生态环境损害，有下列情形之一的，依法追究生态环境损害赔偿责任：一是在国家和省级主体功能区规划中划定的重点生态功能区、禁止开发区发生环境污染、生态破坏事件的；二是因环境污染或生态破坏，造成永久基本农田、国有防护林地、特种用途林地 5 亩以上，一般耕地、其他林地 10 亩以上，国有草原或草地 20 亩以上，基本功能丧失或遭受永久性破坏的；三是因环境污染或生态破坏，经认定造成湿地自然状态改变、生态特征及生物多样性明显退化、湿地生态功能严重损害的。

云南省要求，除省自然资源部门负责组织涉及耕地、矿产等方面生态环境损害赔偿工作外，林业部门负责组织对涉及森林、林地及其管理的省级以上重要湿地、国家公园、自然保护区、森林公园、国家湿地公园等生态环境损害事件，进行调查、鉴定评估、赔偿磋商、提起诉讼、修复监督等工作。

云南省提出，生态环境损害赔偿范围包括清除污染费用、生态环境修复费用、生态环境修复期间服务功能的损失、生态环境功能永久性损害造成的损失以及生态环境损害赔偿调查、鉴定评估等有关合理费用。省政府指定省自然资源、生态环境保护等部门负责生态环境损害赔偿具体工作。

## ● 热点关注

### 假阳澄湖大闸蟹“爬进”知名超市 官方介入调查

#### 假冒阳澄湖大闸蟹“爬进”知名超市





## 苏州相关部门介入调查“贴牌蟹”；北京多家超市、专卖店、水产市场所售阳澄湖大闸蟹多无官方防伪蟹扣。

( 以下为即时新闻，报道时间为 2018.9.26 )

### ■ “假阳澄湖大闸蟹:外地蟹贴标价翻十倍” 追踪

昨日,新京报曝光了阳澄湖及周边的不少蟹农、农家乐,甚至身为阳澄湖大闸蟹协会常务理事单位的大企业,将来自兴化、高淳等地的大闸蟹,贴标扣上防伪蟹扣后,以阳澄湖大闸蟹的名义销往各地。对此,苏州市阳澄湖大闸蟹协会新闻发言人姚水生昨日表示,协会及属地市场监督管理局,已开始对贴牌涉假单位进行调查。

苏州市阳澄湖大闸蟹地理标志产品保护管理委员会办公室的一位工作人员则表示,大闸蟹上没有苏州市质监局监制的蟹扣,不会被认为是阳澄湖大闸蟹地理标志保护产品。而据新京报记者调查,发现北京多家水产市场、超市及专卖店所售的阳澄湖大闸蟹,仅一家的大闸蟹有官方认可的防伪蟹扣。

### 官方介入调查阳澄湖“贴牌蟹”

据新京报记者调查,阳澄湖及周边区域,大到身为阳澄湖大闸蟹协会常务理事单位的大企业,小到阳澄湖大闸蟹专卖店、声称自产自销的农家乐,甚至承包了蟹塘的蟹农,都参与到了假冒阳澄湖大闸蟹的利益链中去。

来自兴化、高淳等地的大闸蟹,在阳澄湖附近的农贸市场、企业、蟹农院内,被贴标扣上防伪扣后,价格翻番销往全国各地。以二两母蟹为例,外地蟹商卖出时每只约 8 元,运到苏州消泾农贸市场一只也不超过 9 元,但打上“阳澄湖大闸



蟹”的名号后,二级市场一只可卖 12 元到 25 元,知名品牌包装后售价则高达 80 多元。

昨日下午,苏州市阳澄湖大闸蟹协会新闻发言人姚水生回应新京报记者称,针对涉事的协会理事单位阳澄湖镇家乡水产有限公司,协会已经前往该公司取证调查,同时,属地市场监督管理局也介入调查,将根据调查结果进行相应处理。

姚水生称,该协会目前有 400 多家会员单位,制订了自律公约,2002 年协会成立以来,仅有一家会员单位发生过类似行为,之后便被撤掉。他称,报道后,协会将对各会员单位加强教育,违反公约的将面临降级或开除的处罚。

#### 无官方防伪蟹扣都非正宗阳澄湖大闸蟹

在北京南四环京深海鲜市场,很多商贩将来自兴化、高淳等地的大闸蟹当做阳澄湖大闸蟹售卖,有商贩直言“顾客都觉得阳澄湖大闸蟹好,所以就讨个喜。”在市场内,还有各种“阳澄湖大闸蟹”字样的包装盒及各种防伪蟹扣售卖,有商贩称可戴扣打包,做成假的阳澄湖大闸蟹。此举与阳澄湖当地的销售商贴牌制假手段一样。

针对市场上存在各类防伪蟹扣的现象,昨日下午,苏州市阳澄湖大闸蟹地理标志产品保护管理委员会办公室的一位工作人员告诉新京报记者,今年由苏州市质量技术监督局监制的防伪蟹扣仅有一款,其样式在市场上是唯一的,“大闸蟹上没有苏州市质监局监制的蟹扣,我们不认为它是阳澄湖大闸蟹地理标志保护产品。”

新京报记者探访发现,目前北京多家超市、专卖店所售的阳澄湖大闸蟹,所



用的防伪蟹扣五花八门,颜色、规格、字体都不一样,其中有的蟹扣防伪码根本无法识别,有的识别出来,显示的也仅是相关公司的验证信息。

在记者探访的十多家超市和专卖店中,仅物美联想桥店的阳澄湖大闸蟹,能在阳澄湖大闸蟹防伪专用标识查验官网(<http://www.qbssz.com>)上予以验证,另外包括多家阳澄湖大闸蟹协会常务理事单位的专卖店,所售大闸蟹均无官方认可的防伪蟹扣,且无法在上述官网上进行查证。

苏州质监局标准化处人士提醒消费者,购买大闸蟹后别怕麻烦,要打开防伪标识,通过电话 95105581、短信 1069001205151 和网络 [www.qbssz.com](http://www.qbssz.com) 三种方式查询,以验明正身。每个防伪码只能查询一次,一旦查询的号码与公告不一致,或防伪码已被查询过,说明买到的阳澄湖大闸蟹为假冒品。

水产市场贴牌蟹包装戴扣一条龙

水产市场假包装假蟹扣均有售

至于如何将兴化进的蟹包装成“阳澄湖大闸蟹”,京深海鲜市场内的店主都有门路。

一名店主告诉记者,市场内有专门卖“蟹扣”和包装礼盒的店,买回来后,他可以免费给螃蟹戴扣装盒,做成阳澄湖大闸蟹的礼盒。他的店内也提供礼盒,每个加收十几块钱。在他看来,如此包装后的大闸蟹就成了正宗的阳澄湖大闸蟹了,与专卖店的无异。

记者了解到,早在十多年前,为了方便辨别真假,阳澄湖大闸蟹就开始佩戴带有防伪标志的蟹扣。2010 年 3 月 1 日,由苏州市政府颁布的《苏州市阳澄湖大





闸蟹地理标志产品保护办法》开始实施。苏州还将特别设立“苏州市阳澄湖大闸蟹地理标志产品保护委员会”作为阳澄湖大闸蟹的保护管理机构。

今年 9 月 21 日,2018 版阳澄湖大闸蟹防伪专用标识正式发放启用。最新版防伪标识提供了数码、二维码、猫眼镭射等多种防伪查验方式,防伪专用标识主体为透明状 PP 塑料制品,主体由一体结构的椭圆标签放置区、锁止孔及扎条组成。椭圆标签放置区,正面透明可见内部底色为金属色泽蓝色的地理标志产品专用标志标签;背面白色,有细微磨砂感,表面载有激光雕刻的经营公司的品牌。

在市场内,多家售卖包装的店内,均有“阳澄湖大闸蟹”字样的包装及防伪蟹扣售卖。

“洁洁水产”售卖各种工具,其中摆放最多的则是阳澄湖大闸蟹礼盒。老板是一名年轻男子,当记者表示要买“蟹扣”时,他打量了几眼后表示,“你要好的还是差一点的?”他称,两种都是真的,“都能扫出来,好的一块五一个,差的 150 元一包。”

老板拿出两种蟹扣,“差的”正面地理标志保护产品的标志,类似官方发放的最新款蟹扣,但扫描背面二维码后只显示一张阳澄湖大闸蟹字样的照片。“好的”则标注“巴城蟹业协会字样”,扫描后会出现昆山华澄蟹业公司的溯源档案。

该老板称,这两种都能用,“蟹扣能扫出来就是真的,能用,没有人会查。”当记者追问时,老板便谨慎不语。他提醒记者,即使是真的也不能太张扬,“我们也是偷偷卖。”

在另一水产店内,售卖蟹扣的老板显得更谨慎,她确认记者会购买后才拿出



现货,在记者不断追问下,她直言,“这些可以说都是假的,今年的真蟹扣要下周才到货。但是都能用,别人也都是买这种,我一天能卖掉一二十包。”

事实上,她卖的蟹扣跟洁洁水产店的“差蟹扣”为同一种,500 个一包,要价 120 元。这些店里,还出售各种样式的阳澄湖大闸蟹礼盒,每个 12 元-15 元不等。

### 专营店现场装蟹扣贴牌

在大闸蟹区周边,分布着近 10 家挂牌“阳澄湖大闸蟹”的专营店,相比之下,这些店面积较大,内置多排水箱,螃蟹分拣后按重量倒进箱内由顾客挑选。然而,即使是这类专营店,阳澄湖大闸蟹的“正宗”似乎也难以保证。

记者走访发现,专营店内的螃蟹也是散装进货,之后工作人员现场分拣后,再为其套上蟹扣。在一家名为华澄闸蟹行的店内,记者看到,两名工人现场为散装螃蟹装配蟹扣,之后再系绳包装。

苏州市阳澄湖大闸蟹协会新闻发言人姚水生告诉记者,大部分阳澄湖大闸蟹都会在出水后现场装蟹扣,然后再销往各地,到了专卖店,应该都是已经装好蟹扣的。“但是也不排除有些企业为了保证螃蟹质量,选择到店后再装扣。”

然而,根据《苏州市阳澄湖大闸蟹地理标志产品保护办法》规定,阳澄湖大闸蟹销售时应当附有地理标志产品保护专用标识。取得地理标志使用权的阳澄湖大闸蟹生产者应当在销售前,在指定的交易监管场所,对阳澄湖大闸蟹加施专用标识。保护办法虽然是地方性法规,但是在全国范围内都有效。未加施专用标识的,不得以阳澄湖大闸蟹名义销售,否则,将最高可被处罚 3 万元人民币。

也就是说,按照要求,专营店的大闸蟹在销售前,就应在特定场所装好防伪蟹



扣。

华澄闸蟹行老板告诉记者,自家的大闸蟹都是正宗阳澄湖大闸蟹,而记者发现,该店内的蟹扣只印有华澄蟹社的标志,并非 2018 年官方发放的新款蟹扣,扫描二维码后,只能出现该公司的溯源档案,并无查询系统,模式与记者在水产店购买的蟹扣类似。

在记者走访的 4 家专营店里,3 家都是在店内佩戴蟹扣后再销售。另一家名为鲜玛特的专营店显得尤为忙碌,4 名工人忙着给到货不久的大闸蟹戴扣装箱,然后送往北京多家酒店。老板称,自己在阳澄湖有养殖基地,卖蟹多年,其店内,还摆着一块认证标牌,发放单位写着苏州市阳澄湖大闸蟹地理标志产品保护管理委员会办公室。

而记者发现,鲜玛特使用的防伪蟹扣,与上述华澄闸蟹行为同一款,扫描内容也雷同。

#### 探访 1 京深海鲜市场

##### “兴化蟹”冒充阳澄湖大闸蟹

25 日凌晨 3 时许,近 10 辆满载大闸蟹的货车停在京深海鲜批发市场内,标着重量价格的蟹箱卸在各家店外,老板们忙着各自分拣。

大闸蟹陆续上市后,京深海鲜市场这一幕每天都在上演。百米长的大闸蟹专营区,近 30 家大闸蟹批发店分立两侧,老板们大多卖蟹多年,他们要在天亮前卸下江苏运来的大闸蟹,然后等待来自北京或周边地区的订单。

新京报记者注意到,大闸蟹区内的门店,大多挂牌“江苏大闸蟹”,顾客随时



进店选购,螃蟹都是散装在泡沫盒内,没有任何包装也没有蟹扣。天还没亮,就有许多顾客趟在过道的泥水里选购,称重、装车,运往各处。

记者走访 10 多家门店,当询问大闸蟹来源时,店主均称是“阳澄湖大闸蟹”。不少店内也存放着阳澄湖大闸蟹的包装盒。一名店主告诉记者,这里的大闸蟹都是每天夜里从江苏运来,货源各家都一样。“都是阳澄湖的蟹,当天捕捞当天运来的。”至于蟹价,以 2 两母蟹为例,各家报价从 40 元/斤至 60 元每斤不等。店主称,中秋过后,蟹价降了不少,但销量也能维持在一天 3000 斤左右。

在追问之下,这名店主承认,自家的大闸蟹并非产自“阳澄湖”。“这里就没有阳澄湖的蟹,大家货源都是一样的,从兴化拉过来的。”

另一名店主同样表示,“都是江苏泰州的蟹,市场里阳澄湖专卖店的货跟我们也一样的。”在这名店主看来,螃蟹的货源是公开的秘密。至于为何要叫卖“阳澄湖”的螃蟹,他坦言,客户大多是酒店或门店,阳澄湖品牌自然讨喜。“吃起来跟阳澄湖的差不多,顾客买回去自己包装成阳澄湖大闸蟹卖,都是这么干。”

#### 探访 2 家乐福、沃尔玛等超市

##### 超市大闸蟹蟹扣有真有假

在位于知春路的沃尔玛超市,大闸蟹成行列被摆放于冷藏柜上。价格标签显示,这些大闸蟹都是阳澄湖大闸蟹,一只母蟹 118 元。导购员说,这些螃蟹都是正宗阳澄湖大闸蟹,23 日从产地被空运到京。

据了解,2018 版阳澄湖大闸蟹防伪蟹扣标签底色由原来的金色替换为带有金属光泽的蓝色;正面印有“阳澄湖大闸蟹”地理标志保护产品专用标志,背面



则是公司品牌;翻开后盖内有 12 位防伪数码和一个验证二维码。

这家超市大闸蟹上的防伪蟹扣,标签底色有的呈淡蓝色,有的则呈金黄色,与官方描述明显不符。且防伪蟹扣的背面除二维码外,还印有“手机扫码、追溯溯源”等字样,而非公司品牌。有的二维码印刷模糊不清,记者用手机扫描部分二维码显示无法识别。有的二维码扫描成功后,显示“所查询为国家地理标志保护产品苏州阳澄湖大闸蟹,请放心品尝”,除此外再无其他标识。记者拆开一个蟹扣后盖,发现并无 12 位防伪数码,也无查询电话。

记者在一家家乐福超市看到,所售螃蟹虽挂阳澄湖大闸蟹标识,但蟹扣上的图案和文字,和苏州市质监局发布的 2018 年阳澄湖大闸蟹防伪专用标识差异很大。扫描蟹扣二维码会显示出“苏州市相城区阳澄湖镇湘渔蟹业有限公司”的图文界面和防伪码,但是将这些防伪码放到阳澄湖大闸蟹防伪查验官方网站上进行查询,会显示防伪码错误。

在中关村东路的一家物美超市,一位超市工作人员介绍,阳澄湖大闸蟹母蟹每只售价 49.8 元,为超市特供。前一天刚刚抵京。

记者发现,这些蟹虽然在外观上无明显差别,但仔细观察后发现,这些螃蟹的防伪蟹扣有两种,其中一种蟹扣在 2018 版阳澄湖大闸蟹防伪专用标识查验官网上查询后,显示该种蟹为正品。

另一种蟹扣正面带有苏州市阳澄湖大闸蟹行业协会的字样和标志,背面印二维码,底部有一栏 10 位数码和 11 位数码。微信扫描后,页面提示该大闸蟹为苏州市阳澄湖大闸蟹行业协会监制、苏州市清水湾大闸蟹有限公司出产,并附有





该行业协会社团法人登记证书、商标注册证的相关照片,及苗种、饵料、捕捞等信息。

但记者按照提示,在苏州市阳澄湖大闸蟹行业协会官方网站上输入数码查询,系统提示“查询的产品不存在”。

### 探访 3 阳澄湖大闸蟹专卖店

#### 协会成员专卖店自挂蟹扣

记者走访了海淀区两家大闸蟹专卖店,在一家名为“蟹中汇”的店内,红色礼品盒堆积于门口,有工作人员将蟹装盒。约 10 平方米的店内,一男子戴白色手套,把绳子在蟹上捆了好几圈,然后系上蟹扣,丢在脚下。该店负责人表示他们的蟹都是正宗阳澄湖大闸蟹,但记者发现螃蟹所挂蟹扣并非阳澄湖大闸蟹蟹扣。

根据苏州市阳澄湖大闸蟹行业协会官网显示,“蟹状元”、“蟹老板”、“良仁正品”,这些品牌所在公司均是该协会成员。记者先后走访了这几家品牌连锁专卖店。这些专卖店店员均称,他们在柜台上卖出的蟹均来自于阳澄湖养殖基地。

“良仁正品”是苏州市相城区阳澄湖镇良仁大闸蟹养殖有限公司的品牌。在一家“良仁正品”店里,水箱里的螃蟹并没有绑防伪扣,一名顾客正在买蟹,销售人员告诉她,“如果送礼,就戴上扣,自己吃就用不着戴了。”

记者发现,这名销售人员所说的防伪扣,并非苏州市质监局发布的统一防伪标识,而是该公司自制蟹扣。这些蟹扣上的二维码扫描显示为该公司的介绍页面。



在一家“蟹状元”专卖店里,蟹扣同样是在顾客购买时才绑上,蟹扣上一面写着“蟹状元”三个字,另一面是公司的官微二维码。店里的螃蟹虽然明码标价,但是价格浮动不小,标价 88 元每只的螃蟹,店员以 60 元每只的价格出售。

在“蟹老板”专卖店里,螃蟹所绑的蟹扣也是公司自制。该店负责人表示,不一定产自阳澄湖的螃蟹才是好螃蟹,“兴化、高淳产的螃蟹不比阳澄湖的差,阳澄湖只是品牌打得响,我们是哪里的螃蟹好,就卖哪里的螃蟹,正在计划抹掉阳澄湖这个标签。”

记者 李明 王露晓 实习生潘闻博 摄影/记者李明 实习生潘闻博

信息来源：新京报

## ● 法律故事

### 盟誓还是神判？王里国与中里微案

公元前六世纪中叶,齐国发生了一起惊悚案件。大臣王里国、中里微发生纠纷,庄公(前 553-前 547 年在位)无法分辨是非,命两人共赴神社,以盟誓方式和解。谁也没有料到,中里微竟在盟誓过程中离奇死亡,在场的王里国声称,是突如其来的神灵杀死了中里微!这起包含神灵因素的惊悚案件,被一些学者视为早期中国曾有神判的证据,事实上该案只是一个“鬼故事”,与神判并无关联。

#### 《墨子》中的“鬼故事”

一些学者认为,“王里国和中里微案”证明,中国到春秋晚期还保存着神判



“是确凿无疑的”,但也不得不承认,该案是“先秦文献中有关神判全过程的唯一记载”。这是不是有点奇怪呢?假如早期中国的神判真是“确凿无疑”的,何以只有“唯一记载”呢?“唯一记载”往往意味着不可靠,结论很容易土崩瓦解,历史学中称其为“孤证不立”。为了追寻该案的真相,不妨问这样两个问题:谁记载了这起案件?为什么要记载?这样,我们就找到了突破口:该案载于《墨子·明鬼》。

众所周知,与“不语乱力怪神”的儒家不同,墨家是诸子百家中最“信鬼”的一家,喜欢讲各种“鬼故事”。《明鬼》中记载的就是一系列“鬼故事”,是墨家在与儒家论辩“善恶福祸”问题时抛出的理论武器。把《明鬼》通读一遍就清楚了,其中的五起事件其实是五个“鬼故事”:第一个是“杜伯变鬼杀周宣王”,第二个是“秦穆公庙中遇神”,第三个是“庄子仪变鬼杀燕简公”,第四个是“王里国和中里徼案”,第五个是“侏子神灵附身杀观辜”。显而易见,墨家记载这些“鬼故事”的目的,是证成其“有鬼论”,与神判完全无关。

认为“王里国与中里徼案”证明早期中国有神判的学者,之所以推出偏颇的结论,原因在于没有细考该案的史源和语境。“鬼故事”与神判当然是不同的:

“鬼故事”讲的是善恶报应,神判则是一种司法决疑手段。除了《墨子·明鬼》以外,先秦诸子著述中还有许多神话性、寓言性的内容,不能草率地当成事件史料来用。墨家讲述“王里国和中里徼案”的时候,这起案件其实已传播了一百多年,愈润色而愈失真,其观念史价值早已超过其事件史价值。

### 谁是“桃神”



“王里国与中里徽案”的关键情节,是王里国、中里徽两人共赴神社,以盟誓方式和解。不料盟誓过程中,被用来歃血的羊,大概尚未完全死亡,竟突然跃起,将正在宣读誓词的中里徽撞翻在地,腿部骨折,并且死于非命。疑点就在这里!当时在案发现场的,可能只有王里国一人。中里徽到底是怎么死的,只能以王里国的解释为准,他当然不会承认是自己杀死了中里徽,也不可能解释是羊杀死了中里徽,只好抛出一套神乎其神的说辞:“羊起而触之,折其脚,祧神之而橐之,殪之盟所”。

最难理解的是“祧神之而橐之”这句话,“祧神”是谁,是理解本案的关键。清代以来的注释《墨子》的学者,如毕沅、曹耀湘、孙诒让、王景羲、张纯一、吴毓江、孙人和、尹桐阳等,大多认为“祧神”是神社里的神灵。其中,尹桐阳的观点最有见地,他举出《战国策·秦策三》中的“丛往求之”的例子,认为“王里国和中里徽案”与之相似,也是一个“鬼故事”,“祧神”是神庙的神灵,所谓“祧神之而橐之”,应解释为“齐国神社中供奉的远祖的神灵突然出现,杀死了中里徽”。

尹桐阳的解释很符合《墨子·明鬼》的语境。而将“王里国和中里徽案”视为早期中国神判证据的学者,认为该案的诉讼过程,双方“各读誓词,羊所触者即为败诉”,可见当时的人们相信宗教力量,运用神明的力量进行“神判”,这种理解方式背离了《墨子·明鬼》的原意。羊的死而复苏只是意外事件,神灵的突然出现并杀死中里徽,更是“鬼故事”,根本不能证明当时有神判制度。

### 盟誓≠神判



盟誓是中国先秦政治制度的重要组成部分,广泛适用于天子分封、诸侯分宗、法律诉讼乃至日常生活。《周礼》中将“司盟”一职置于秋官司寇之下,表明中国古人已清楚地认识到,盟誓与法律之间有密切的关系:会盟各方就某事相互约定义务为“盟”,表达坚守盟约的决心并自我设定背盟之罚为“誓”。清代惠士奇(1671-1741 年)在解释“有狱讼者使之盟,其礼盖如此”,就引用了“王里国和中里徼案”,这是很有见地的。

“王里国和中里徼案”中的盟誓事件,之所以被误认为是一次神判,既有误读其文意的因素,也与盟誓与神判的相似有一定关系。毕竟,两者都是纠纷解决机制,都有一些形式要求,如仪式、程序和公示性,都基于一定的信仰基础等。但盟誓与神判的不同更多一些:两者的参与者与角色不同;神灵信仰特点不同;性质与结构不同;成文与否不同;约束力和惩罚来源也不同。两者都是纠纷解决机制,但只是形似,实质却大相径庭。

盟誓的实质是通过调和各方意见、以缔约的方式“柔性地”解决纠纷,而神判的实质是无法调和双方的意见、不得不以神灵决疑的方式“刚性地”解决纠纷。王里国与中里徼之间发生的纠纷,争执三年未决,遂由齐庄公出面调和,两人“盟齐之神社”。作为牺牲而宰杀却尚未死亡的羊突然“起而触之”。垂死的羊当然不是神兽,更没有裁判的能力,否则他们也不至于“讼三年而狱不断”了。这起事件被墨家学者解释成了神灵突然出现并杀死中里徼,东汉人以其为信史,今人则不应惑于其说。





作者：陈灵海（华东政法大学法律史研究中心教授、法律与历史研究所主任）

信息来源：法制网

## ● 法律格言

能法之士，必强毅而劲直，不劲直不能矫奸。

——《韩非子·孤愤》

治国使众莫如法，禁淫止暴莫如刑。威不两措，政不二门，以法治国。

——[西汉]刘向《管子·明法解》

### 免责声明：

本报告是基于上海联合矿权交易所认为可靠的已公开信息编制，但上海联合矿权交易所不保证所载信息的准确性和完整性。本报告所载的意见、评估及预测仅为本报告最初出具日的观点和判断，在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考，并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人做出邀请。

本报告版权仅为上海联合矿权交易所所有。未经上海联合矿权交易所书面同意，任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制、发布、转发或引用本报告的任何部分。若上海联合矿权交易所以外的机构向其客户发放本报告，则由该机构独自为此发送行为负责，上海联合矿权交易所对此等行为不承担任何责任。

如未经上海联合矿权交易所授权，私自转载或者转发本报告，所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担。上海联合矿权交易所将保留随时追究其法律责任的权利。